

ME DOBČINSKI URADNI VESTNIK

Š T A J E R S K E I N K O R O Š K E R E G I J E

leto XIII

Maribor, 7. februar 2008

št. 3

V S E B I N A

	stran		stran
22. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na območju občine Hoče–Slivnica	45	35. Sklep o sprejemu stališč do pripomb z javne razgrnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta v občini Pesnica	59
23. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Hoče–Slivnica za leto 2008	46	36. Odlok o proračunu občine Starše za leto 2008	65
24. Sklep o ukinitvi Odloka o enotni višini prispevka za izgradnjo javnega kanalizacijskega omrežja občine Hoče–Slivnica	46	37. Odlok o proračunu občine Starše za leto 2009	66
25. Sklep o ustanovitvi grajenega javnega dobra v občini Hoče–Slivnica	46	38. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor (Rače–Fram)	68
26. Sklep o ustanovitvi grajenega javnega dobra v občini Hoče–Slivnica	47	39. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Rače	68
27. Pravilnik za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna občine Hoče–Slivnica	47	40. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja občine Rače–Fram za leto 2008	69
28. Pravilnik o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov v občini Hoče–Slivnica	48	41. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Rače–Fram za leto 2008	70
29. Pravilnik o spremembi Pravilnika o pogojih dobave in načinu oskrbe s pitno vodo na območju občine Hoče–Slivnica	52	42. Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena v občini Šentilj	70
30. Cenik pitne vode za sisteme, s katerimi upravlja občina Hoče–Slivnica	52	43. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi v občini Šentilj	77
31. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat«	53	44. Sklep o nagradah za delo v uredniškem odboru v občini Šentilj	77
32. Odlok o koncesiji za graditev krožno kabinske žičnice v Mestni občini Maribor	56	45. Letni program kulture občine Šentilj za leto 2008	77
33. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja S 16 v Mariboru	57	46. Letni izvedbeni načrt nosilcev javnega interesa na področju kulture občine Šentilj za leto 2008	78
34. Sklep o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje SE-3 – Ob polju Zgornja Muta v občini Muta	58	47. Tehnični popravek Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za naselje Šentilj v Slovenskih goricah (MUV 22/01, 5/03 in 24/07)	79

22

za zavarovanje urejanja prostora na območju
Občine Hoče–Slivnica**1. člen**

Na podlagi prvega odstavka 81. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek in 58/03 – ZZK-1) in 7. ter 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV št. 8/03) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na 9. redni seji dne 28. januarja 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih ukrepih

Spremeni in dopolni se 4. člen in sicer tako, da se glasi:
»Območja začasnih ukrepov obsegajo zemljišča z naslednjimi parcelnimi številkami:

- k. o. Rogoza: *49, *80/1, *80/2, *186, *187, *200, *203, *217, *236, 686/1, 686/2, 689/1, 689/2, 689/3, 690/1, 690/2, 690/3, 690/6, 690/8, 690/9, 691/1, 691/2, 691/3, 691/4, 691/5, 692/1, 692/2, 692/3, 692/4, 693/1, 693/2, 693/3, 693/4, 694/1, 694/2, 694/3, 694/4, 694/5, 694/6, 694/7, 694/8, 694/9,

694/10, 694/11, 694/12, 694/13, 696, 697/1, 697/2, 697/3, 697/4, 697/5, 697/6, 697/7, 698/1, 698/2, 700/2, 701/1, 701/2, 702/4, 702/5, 702/6, 703/6, 703/9, 704/2, 705/3, 706/4, 707/5, 708/5, 709/5 in 709/9

- k. o. Orehova vas: 560/2, 560/3, 560/4, 563/1, 566/1, 566/2, 569/2, 572/1, 573/1, 573/2, 576, 577, 578, 579, 582, 583, 586, 587, 588/1, 589/1, 591, 596/2, 598, 600/1, 601, 604/1, 604/2, 606, 607/1, 608/1, 608/2, 608/3, 608/4, 608/5, 608/6
- k. o. Hotinja vas: 438/1, 438/2 in 452,
- k. o. Zgornje Hoče: *84, 31/1 (del), 150, 151/1, 151/2, 151/8, 151/13
- k.o. Slivnica: 407/3, 175, 176/1, 176/2, 178/3, 178/2, 177/2, 177/1, 178/4, 178/1, 179/2, 180, 179/3, 179/1, 181, 182/2, 182/1, 183/1, 183/2, 184, 185, 186, 189, 192/3, 192/4, 192/2, 192/1, 191, 195, 193
- k. o. Spodnje Hoče: 170, 173, 175, 176, 178, 541, 542, 543, 544.

Meja območja je določena tako natančno, da je mogoče mejo območja začasnih ukrepov prikazati v zemljiškem katastru in jo določiti v naravi.

Grafični del, ki prikazuje območje začasnih ukrepov, je sestavni del tega odloka.«

2. člen

Spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-7
Datum: 30. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

23

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV, št. 8/03) in 21. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Hoče–Slivnica (MUV, št. 4/01, 13/1, 30/01, 29/03, 33/04) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na 9. redni seji dne 28. januarja 2008 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Hoče–Slivnica za leto 2008

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Hoče–Slivnica za leto 2008 znaša 0,00027 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije.

Številka: 032-1/2008-10
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

24

Na osnovi 7. in 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV, št. 8/03) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na svoji 9. redni seji, dne 28. januarja 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi Odloka o enotni višini prispevka za izgradnjo javnega kanalizacijskega omrežja Občine Hoče–Slivnica, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na 17. redni seji, dne 11. oktobra 2004.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-12
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

25

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS št. 100/05), 21. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS št. 102/04, 14/05-popr., 120/06 Odl. US: U-I-286/04-46) in Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV št. 8/03), je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na svoji 9. redni seji dne 28. januarja 2008 sprejel

S K L E P

o ustanovitvi grajenega javnega dobra

1.

S tem sklepom se ustanovi status grajenega javnega dobra na zemljiščih

parc. št.	ZKV	površina	k.o.
228/1	357	395 m ²	Spodnje Hoče
228/2	357	92 m ²	Spodnje Hoče

V skladu s 111. členom Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list št. 58/03) se na teh zemljiščih ustanovi status grajenega javnega dobra.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-6
Datum: 30. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

26

Na podlagi 29.člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS št. 100/05), 21. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS št. 102/04, 14/05-popr., 120/06 Odl. US: U-I-286/04-46) in Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV št. 8/03), je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na svoji 9. redni seji dne 28. januarja 2008 sprejel

S K L E P

o ustanovitvi grajenega javnega dobra

1.

S tem sklepom se ustanovi status grajenega javnega dobra na zemljiščih

parc. št.	ZKV	površina	k.o.
471/6	66	407 m ²	Radizel

V skladu s 111. členom Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list št. 58/03) se na teh zemljiščih ustanovi status grajenega javnega dobra.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-5
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

27

Na podlagi 48. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – UPB 3), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05, 21/06 in 60/07) in 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV št. 8/03), je Občinski svet občine Hoče–Slivnica na 9. redni seji, dne 28. januarja 2008 sprejel

P R A V I L N I K

za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Na osnovi določil Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju mora Občina Hoče–Slivnica za državljane Republike Slovenije, ki so občani Občine Hoče–Slivnica in niso zavarovani iz drugega naslova, plačevati obvezno zdra-

vstveno zavarovanje za primer bolezni in poškodbe izven dela, v obliki prispevka za zdravstvene storitve in povračila potnih stroškov (v nadaljevanju: obvezno zdravstveno zavarovanje). Prispevek se plača v pavšalnem znesku, ki ga določi Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

2. člen

S tem pravilnikom se določajo kriteriji in postopek za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica.

3. člen

Pravico do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica, lahko pridobi občan Občine Hoče–Slivnica, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. je državljan Republike Slovenije,
2. ima stalno bivališče na območju Občine Hoče–Slivnica,
3. ni zavarovan iz drugega naslova.

Šteje se, da občan ni zavarovan iz drugega naslova, kadar izpolnjuje naslednje pogoje:

- nima sklenjenega delovnega razmerja,
- na Zavodu RS za zaposlovanje ne prejema nadomestila oziroma denarne pomoči,
- ne prejema sredstev iz Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje,
- si ne more urediti obveznega zdravstvene zavarovanja po zakonu ozir. izvenzakonskemu partnerju,
- nima prihodkov, s katerimi bi si sam poravnal obvezno zdravstveno zavarovanje.

Občan je dolžan k vlogi za prijavo v obvezno zdravstveno zavarovanje, če se prijavlja kot nosilec zavarovanja priložiti naslednje dokumente:

- potrdilo o statusu iskalca zaposlitve in da ne prejema denarne nadomestila ozir. denarne pomoči ali
- odločbo pristojnega centra za socialno delo.

Občan je dolžan k vlogi za prijavo otrok v obvezno zdravstveno zavarovanje priložiti naslednje dokumente:

- rojstni list ali
- potrdilo o šolanju v tekočem šolskem letu, v primeru, da je otrok polnoleten.

Občan je dolžan k vlogi za prijavo zakonca ali izvenzakonskega partnerja v obvezno zdravstveno zavarovanje priložiti naslednje dokumente:

- poročni list ali
- potrdilo o skupnem gospodinjstvu (v skupnem gospodinjstvu morata biti najmanj 2 leti),
- podpisano izjavo zakonca ozir. izvenzakonskega partnerja, da ni zavarovan na drugi osnovi in nima lastnih prihodkov za preživljanje.

II. POSTOPKI

4. člen

Postopke za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica vodi in o njih odloča Občinska uprava Občine Hoče–Slivnica kot upravni organ.

5. člen

Občani vlagajo vloge za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna občine na posebnem obrazcu, ki ga zaradi hitrejšega postopka obravnave izpolnijo osebno na sedežu Občine Hoče–Slivnica.

Obrazec je sestavljen na način, ki omogoča pridobiti vse potrebne podatke za pravočasno in verodostojno rešitev vloge.

6. člen

Upravni organ ima v postopku obravnave vloge pravico preverjati podane podatke in zahtevati od vlagatelja potrebne dodatne podatke in dokazila, ki bodo dokazovala upravičenost občana do pridobitve pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica.

7. člen

Upravni organ vlogo obravnava in o njej odloči v skladu z določili Zakona o upravnem postopku z odločbo.

Občina zavrne vlogo vlagatelja, ki ne izpolnjuje pogojev, predpisanih z zakonom in s tem pravilnikom.

8. člen

Zoper odločbo, s katero se zavrne vloga za prijavo v obvezno zdravstveno zavarovanje, je možno vložiti pritožbo v roku 15 dni do prejema odločbe na naslov Občine Hoče–Slivnica. O pritožbi odloča župan Občine Hoče–Slivnica.

9. člen

Občan, ki pridobi pravico do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica, mora javiti vsako spremembo pogojev, na osnovi katerih je pridobil predmetno pravico, v roku 8 dni od njenega nastanka.

Na osnovi javljene spremembe, upravni organ izda odločbo o prenehanju zavarovanja.

V primeru, da občan spremembe iz prvega odstavka tega člena ne javi v roku 8 dni od nastanka spremembe, je dolžan vrniti stroške zavarovanja za obdobje od nastale spremembe.

10. člen

Če do spremembe pogojev ne pride, mora občan vsake tri mesece od dneva vročitve odločbe, upravnemu organu z ustrezno dokumentacijo dokazati, da je še vedno upravičen do pravice plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica.

V primeru, da občan ne izpolni določil prvega odstavka tega člena, se šteje, da občan več ne izpolnjuje pogojev za pravico do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Hoče–Slivnica, zato mu upravni organ izda odločbo o prenehanju zavarovanja. Zoper to odločbo ni pritožbe.

11. člen

Na osnovi izdanih odločb Občina Hoče–Slivnica prijavlja in objavlja občane iz obveznega zdravstvenega zavarovanja pri Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Sredstva za pokrivanje stroškov obveznega zdravstvenega zavarovanja Občina Hoče–Slivnica zagotavlja na posebni proračunski postavki.

III. KONČNA DOLOČBA**12. člen**

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-9
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

28

Na podlagi 24 in 25. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov – ZVOP-1-UPB1 (Ur.list RS, št.94/07), 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 100/05 in 60/07) in 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV, 8/03) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na svoji 9 redni seji, dne 28. januarja 2008, sprejel

PRAVILNIK**o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem pravilnikom se določajo organizacijski, tehnični in logično-tehnični postopki in ukrepi za zavarovanje zbirke osebnih podatkov z namenom, da se prepreči slučajno ali namerno nepooblaščen uničevanje podatkov, njihovo spremembo ali izgubo kakor tudi nepooblaščen dostop, obdelava ali posredovanje osebnih podatkov.

2. člen

Določbe tega pravilnika veljajo za vse (klasično ali računalniško) vodene zbirke osebnih podatkov.

3. člen

V tem pravilniku uporabljeni izrazi imajo naslednji pomen :

1. ZVOP-1-UPB1 - Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07);
2. osebni podatek – je katerikoli podatek, ki se nanaša na posameznika, ne glede na obliko, v kateri je izražen;
3. posameznik – je določena ali določljiva fizična oseba, na katero se nanaša osebni podatek; fizična oseba je določljiva, če se lahko neposredno ali posredno identificira, predvsem s sklicevanjem na identifikacijsko številko ali na enega ali več dejavnikov, ki so značilni za njegovo fizično, fiziološko, duševno, ekonomsko, kulturno ali družbeno identiteto, pri čemer način identifikacije ne povzroča velikih stroškov ali ne zahteva veliko časa;

4. zbirka osebnih podatkov – je vsak strukturiran niz podatkov, ki vsebuje vsaj en osebni podatek, ki je dostopen na podlagi meril, ki omogočajo uporabo ali združevanje podatkov, ne glede na to, ali je niz centraliziran, decentraliziran ali razpršen na funkcionalni ali geografski podlagi; strukturiran niz podatkov je niz podatkov, ki je organiziran na takšen način, da določi ali omogoči določljivost posameznika;
5. obdelava osebnih podatkov – pomeni kakršnokoli delovanje ali niz delovanj, ki se izvaja v zvezi z osebnimi podatki, ki so avtomatizirano obdelani ali ki so pri ročni obdelavi del zbirke osebnih podatkov ali so namenjeni vključitvi v zbirko osebnih podatkov, zlasti zbiranje, pridobivanje, vpis, urejanje, shranjevanje, prilagajanje ali spreminjanje, vpogled, uporaba, razkritje s prenosom, sporočanje, širjenje ali drugo dajanje na razpolago, razvrstitev ali povezovanje, blokiranje, anonimiziranje, izbris ali uničenje; obdelava je lahko ročna ali avtomatizirana (sredstva obdelave);
6. upravljavec osebnih podatkov – je fizična ali pravna oseba ali druga oseba javnega ali zasebnega sektorja, ki sama ali skupaj z drugimi določa namene in sredstva obdelave osebnih podatkov oziroma oseba, določena z zakonom, ki določa tudi namene in sredstva obdelave;
7. občutljivi osebni podatki – so podatki o rasnem narodnem ali narodnostnem poreklu, političnem, verskem filozofskem prepričanju, članstvu v sindikatu, zdravstvenem stanju, spolnem življenju, vpisu ali izbrisu v ali iz kazenske evidence ali prekrškovne evidence ter biometrične značilnosti;
8. uporabnik osebnih podatkov – je fizična ali pravna oseba ali druga oseba javnega ali zasebnega sektorja, ki se ji posredujejo ali razkrijejo osebni podatki;
9. nosilec podatkov – so vse vrste sredstev, na katerih so zapisani ali posneti podatki (listine, akti, gradiva, spisi, računalniška oprema vključno s magnetni, optični ali drugi računalniški mediji, fotokopije, zvočno in slikovno gradivo, mikrofilmi, naprave za prenos podatkov, ipd.).

4. člen

Zaposleni in zunanji sodelavci, ki pri svojem delu uporabljajo osebne podatke, morajo biti seznanjeni z ZVOP-1-UPB1, s področno zakonodajo, ki jim dovoljuje obdelavo osebnih podatkov, z vsebino teh pravil in z ostalimi predpisi za izvedbo postopkov in ukrepov zavarovanja zbirk osebnih podatkov ter z vsebino tega pravilnika.

5. člen

Za izvajanje postopkov in ukrepov za zavarovanje zbirk osebnih podatkov je odgovoren predstojnik oz. oseba, ki jo za ta namen predstojnik pooblasti (v nadaljevanju: pooblaščen oseba).

6. člen

Vsi dokumenti morajo biti obravnavani v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju (Ur. list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07), Pravilnikom o izvrševanju uredbe o upravnem poslovanju (Ur. list RS, št. 75/05, 86/06) in Navodilom za določanje rokov hranjenja dokumentarnega gradiva organov javne uprave (Ur. l. RS št. 81/05).

II. VAROVANJE PROSTOROV IN RAČUNALNIŠKE OPREME

7. člen

1. Prostori, v katerih se nahajajo nosilci osebnih podatkov, strojna in programska oprema s katero je omogočen dostop do osebnih podatkov, morajo biti zavarovani z organizacijskimi in tehničnimi ukrepi, ki onemogočajo nepooblaščenim osebam dostop do osebnih podatkov.
2. Varovani prostori ne smejo ostajati nenadzorovani, oziroma se morajo zaklepati ob odsotnosti delavcev, ki jih nadzorujejo.

8. člen

1. Ključi prostorov, kjer se obdelujejo osebni podatki, se uporabljajo in so shranjeni v skladu z notranjim dogovorom uslužbenec Občinske uprave Občine Hoče–Slivnica (v nadaljevanju: občina).
2. Prepovedano je odnašanje nosilcev osebnih podatkov izven prostorov občine brez predhodnega dovoljenja pooblaščen osebe.
3. Osebe, ki delajo z zbirkami osebnih podatkov, morajo ravnati z nosilci podatkov tako, da je onemogočen nepooblaščen vpogled vanje.
4. Občutljivi osebni podatki se ne smejo hraniti izven varovanih prostorov.

9. člen

1. Prostori za obdelavo osebnih podatkov ne smejo ostajati nenadzorovani, oziroma se morajo zaklepati ob odsotnosti zaposlenih. Izven delovnega časa morajo biti mize pospravljene, dokumentarno gradivo z osebnimi podatki zaklenjeno, računalniki in druga strojna oprema izklopljena ali programsko zaklenjena.
2. Nosilci osebnih podatkov, ki se nahajajo v skupnih prostorih (npr. skupni arhiv) morajo biti stalno zaklenjeni.

10. člen

Terminali in delovne postaje, ki se v prostorih, namenjenih stikom z zunanjimi obiskovalci, uporabljajo za obravnavanje osebnih podatkov, morajo imeti zaslone nameščene tako, da je nepoklicanim onemogočen pogled na prikaz podatkov in drugih informacij. Prav tako mora biti onemogočen vpogled od drugod (npr. skozi okna prostorov).

11. člen

1. Uporabnik je odgovoren in mora zagotoviti, da:
 - ob zapustitvi delovnega mesta, tudi za krajši čas (več kot pet minut), onemogoči vpogled na zaslon ali pa uporabo delovne postaje nepooblaščenim osebam, žigi morajo biti pospravljene in zaklenjene,
 - ne pušča nosilcev osebnih podatkov na mizah, kadar sam fizično ni prisoten v prostoru,
 - so izven delovnega časa omare in pisalne mize z nosilci osebnih podatkov zaklenjene, računalniki in druga strojna oprema pa izklopljeni in fizično ali programsko zaklenjeni.
2. Uslužbenec zadolžen za delovanje računalniškega informacijskega sistema hrani seznam gesel, katere uporabljajo zaposleni pri vstopu do posamezne aplikacije.

3. Zaposleni morajo dosledno izvajati postopek prijave oziroma odjave s svojim osebnim geslom na začetku in ob zaključku dostopa do osebnih podatkov, ki so shranjeni v evidencah informacijskega in telekomunikacijskega sistema.

12. člen

1. Zunanji vzdrževalci strojne in programske opreme se lahko nahajajo v prostorih za obdelavo osebnih podatkov samo v prisotnosti pooblaščenih oseb, ostali pa v skladu s pooblastili.
2. Obiskovalci se smejo gibati v prostorih za obdelavo osebnih podatkov samo v prisotnosti pooblaščenih oseb.
3. Čistilke in vzdrževalci se lahko gibljejo v prostorih za obdelavo osebnih podatkov samo ob prisotnosti zaposlenih, izven delovnega časa pa samo v tistih prostorih, kjer so nosilci osebnih podatkov zaklenjeni, računalniki in druga oprema pa izklopljeni ali programsko zaklenjeni.

III. VAROVANJE SISTEMSKE IN APLIKATIVNO PROGRAMSKE RAČUNALNIŠKE OPREME TER PODATKOV, KI SE OBDELUJEJO Z RAČUNALNIŠKO OPREMO

13. člen

Dostop do programske opreme mora biti varovan tako, da dovoljuje dostop samo za to v naprej določenim zaposlenim ali pravnim ali fizičnim osebam, ki v skladu s pogodbo opravljajo dogovorjene storitve.

14. člen

Popravljanje, spreminjanje in dopolnjevanje systemske in aplikativne programske opreme je dovoljeno samo pooblaščenim osebam in na podlagi odobritve direktorja občinske uprave, izvajajo pa ga lahko poleg pooblaščenih oseb samo pooblaščenih servisi in organizacije oziroma posamezniki, ki imajo z občino sklenjeno ustrezno pogodbo. Izvajalci morajo spremembe in dopolnitve systemske in aplikativne programske opreme ustrezno dokumentirati.

15. člen

Za shranjevanje in varovanje aplikativne programske opreme veljajo enaka določila, kot za ostale podatke iz tega pravilnika.

16. člen

1. Vsebina diskov mrežnega strežnika in lokalnih delovnih postaj, kjer se nahajajo osebni podatki, se sprotno preverja glede na prisotnost računalniških virusov. Ob pojavu računalniškega virusa se tega čim prej odpravi s pomočjo ustrezne strokovne službe oziroma uslužbenca, ki je zadolžen za delovanje računalniškega informacijskega sistema, obenem pa se ugotovi vzrok pojava virusa v računalniškem informacijskem sistemu.
2. Vsi osebni podatki in programska oprema, ki so namenjeni uporabi v računalniškem informacijskem sistemu in prispejo na občino na medijih za prenos računalniških podatkov ali preko telekomunikacijskih kanalov, morajo biti pred uporabo preverjeni glede prisotnosti računalniških virusov.

17. člen

Zaposleni ne smejo inštalirati programske opreme brez vednosti osebe, zadolžene za delovanje računalniškega informacijskega sistema. Prav tako ne smejo odnašati programske opreme iz prostorov občine brez odobritve vodje oddelka in vednosti osebe, zadolžene za delovanje računalniškega informacijskega sistema.

18. člen

1. Pristop do podatkov preko aplikativne programske opreme se varuje s sistemom gesel za avtorizacijo in identifikacijo uporabnikov programov in podatkov, sistem gesel pa mora omogočati tudi možnost naknadnega ugotavljanja, kdaj so bili posamezni osebni podatki vneseni v zbirko podatkov, uporabljeni ali drugače obdelani ter kdo je to storil.
2. Pooblaščen uslužbenec (uslužbenec zadolžen za delovanje računalniškega informacijskega sistema) določi režim dodeljevanja hranjenja in spreminjanja gesel.

19. člen

Vsa gesla in postopki, ki se uporabljajo za vstop in administriranje mreže osebnih računalnikov (supervisorska oz. nadzorna gesla), administriranje elektronske pošte in administriranje aplikativnih programov se hranijo v zapečatenih ovojnicah in se jih varuje pred dostopom nepooblaščenih oseb. Uporabi se jih samo v izrednih okoliščinah oziroma ob nujnih primerih. Vsaka uporaba vsebine zapečatenih ovojnic se dokumentira. Po vsaki takšni uporabi se določi nova vsebina gesel.

20. člen

1. Za potrebe restavriranja računalniškega sistema ob okvarah in ob drugih izjemnih situacijah se zagotavlja redna izdelava kopij vsebine mrežnega strežnika in lokalnih postaj, če se podatki tam nahajajo.
2. Te kopije se hranijo v zato določenih mestih, ki morajo biti ognjevarna, zavarovana proti poplavam in elektromagnetnim motnjam, v okviru predpisanih klimatskih pogojev ter zaklenjena.

IV. STORITVE, KI JIH OPRAVLJAJO ZUNANJE PRAVNE ALI FIZIČNE OSEBE

21. člen

1. Z vsako zunanjo pravno ali fizično osebo, ki opravlja posamezna opravila v zvezi z zbiranjem, obdelovanjem, shranjevanjem ali posredovanjem osebnih podatkov in je registrirana za opravljanje takšne dejavnosti (pogodbeni obdelovalec), se sklene pisna pogodba, predvidena v drugem odstavku 11. člena ZVOP-1-UPB1. V takšni pogodbi morajo biti obvezno predpisani tudi pogoji in ukrepi za zagotovitev varstva osebnih podatkov in njihovega zavarovanja. Omenjeno velja tudi za zunanje osebe, ki vzdržujejo strojno in programsko opremo ter izdelujejo in instalirajo novo strojno ali programsko opremo.
2. Zunanje pravne ali fizične osebe smejo opravljati samo storitve obdelave osebnih podatkov samo v okviru naročnikovih pooblastil in podatkov ne smejo obdelovati ali drugače uporabljati za noben drug namen.

- Pooblaščen pravna ali fizična oseba, ki za občino opravlja dogovorjene storitve izven prostorov upravljavca, mora imeti vsaj enako strog način varovanja osebnih podatkov, kakor ga predvideva ta pravilnik.

V. SPREJEM IN POSREDOVANJE OSEBNIH PODATKOV DRUGIM UPORABNIKOM

22. člen

Osebnne podatke je dovoljeno prenašati z informacijskimi, telekomunikacijskimi in drugimi sredstvi le ob izvajanju postopkov in ukrepov, ki nepooblaščenim preprečujejo prilaščanje ali uničenje osebnih podatkov ter neupravičeno seznanjanje z njihovo vsebino.

23. člen

- Uslužbenec zadolžen za sprejem in evidenco pošte, morajo izročiti poštno pošiljko z osebnimi podatki direktno uslužbencu oziroma oddelku na katerega je ta pošiljka naslovljena.
- Uslužbenec, ki je zadolžen za sprejem in evidenco pošte, odpira in pregleduje vse poštne pošiljke in pošiljke, ki na drug način (prinesejo jih stranke ali kurirji, ipd.), razen pošiljk iz drugega in tretjega odstavka tega člena.
- Uslužbenec, ki je zadolžen za sprejem in evidenco pošte, ne odpira tistih pošiljk, ki so naslovljene na drug organ ali organizacijo in so pomotoma dostavljena ter pošiljk, ki so označene kot osebni podatki ali za katere iz označb na ovojnicah izhaja, da se nanašajo na natečaj ali razpis.
- Uslužbenec, ki je zadolžen za sprejem in evidenco pošte, ne sme odpirati pošiljk, naslovljenih na uslužbenca, na katerih je na ovojnicah navedeno, da se vročijo osebno naslovniku, ter pošiljk, na katerih je najprej navedeno osebno ime uslužbenca brez označbe njegovega uradnega položaja in šele nato naslov občine.

24. člen

- Osebni podatki se posredujejo samo tistim uporabnikom, ki se izkažejo z ustrežno zakonsko osnovo ali pisno privolitvijo posameznika, na katerega se podatki nanašajo.
- Za vsako posredovanje osebnih podatkov mora upravičenec vložiti pisno vlogo, na kateri mora biti navedena zakonska osnova za pridobitev osebnih podatkov, ali predložiti pisno privolitev posameznika.
- Vsako posredovanje osebnih podatkov se beleži v evidenco posredovanj, ki mora vsebovati pregled zahtevkov, kateri podatki so bili posredovani, komu in kdaj (22. člen ZVOP -1).
- V primeru pridobivanja in posredovanja osebnih podatkov med organi javne uprave, je potrebno upoštevati tudi določbe Uredbe o pridobivanju in posredovanju podatkov med organi javne uprave za potrebe upravnih postopkov (Ur. list RS, št. 38/02 in 129/03).

25. člen

- Občutljivi osebni podatki se pošiljajo naslovnikom v zaprtih ovojnicah proti podpisu v dostavni knjigi ali z vročilnico.
- Osebni podatki se pošiljajo priporočeno.
- Ovojnica, v kateri se posredujejo osebni podatki, mora biti izdelana na takšen način, da ovojnica ne omogoča, da bi bila ob normalni svetlobi ali pri osvetlitvi ovojnic z običajno lučjo vidna vsebina ovojnice. Prav tako mora ovojnica zagotoviti,

da odprta ovojnica in seznanitve z njeno vsebino ni mogoče opraviti brez vidne sledi odpiranja ovojnice.

26. člen

- Obdelava občutljivih osebnih podatkov mora biti posebej označena in zavarovana.
- Podatki iz prejšnjega odstavka se smejo posredovati preko telekomunikacijskih omrežij samo, če so posebej zavarovani s kriptografskimi metodami in elektronskim podpisom tako, da je zagotovljena nečitljivost podatkov med njihovim prenosom.

27. člen

- Pregledovanje in prepisovanje (kopiranje) upravnih spisov in dajanje obvestil o poteku postopka se opravlja v skladu z določbami 82. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ter v skladu z notranjimi akti občine.
- Pregledovanje in prepisovanje upravnih spisov je ob prisotnosti uradne osebe dovoljeno le strankam v postopku in osebam, ki v svoji pisni vlogi verjetno izkažejo, da imajo od tega pravno korist. Pred pregledom oziroma prepisovanjem upravnega spisa je potrebno preveriti identiteto stranke oziroma upravičenca in sicer tako, da se vpogleda njegovo osebno izkaznico, potni list ali vozniško dovoljenje.
- Pri vsakem pregledovanju oziroma prepisovanju podatkov iz upravnega spisa se naredi zaznamek, ki se vložijo v spis. Iz uradnega zaznamka, ki ga mora podpisani tudi upravičenec, mora biti razvidna številka spisa, datum in ura pregleda, osebno ime upravičenca, njegov naslov, številka in vrsta dokumenta, iz katerega je ugotovljena identiteta ter namen, zaradi katerega je bil opravljen pregled oziroma prepis. V primeru, da vsebuje upravni spis tudi osebne podatke je potrebno upravičenca opozoriti na dolžnost varovanja takšnih podatkov, kar mora biti razvidno tudi iz uradnega zaznamka.

VI. BRISANJE OSEBNIH PODATKOV IZ ZBIRKE IN RAVNANJE Z ODPADKI

28. člen

- Po izpolnitvi namena, zaradi katerega so bili zbrani, se osebni podatki, v skladu z zakonom brišejo iz zbirke.
- Po preteku roka hranjenja se osebni podatki zbršejo, uničijo, blokirajo ali anonimizirajo razen če zakon ali drug akt ne določa drugače.

29. člen

- Za brisanje podatkov iz računalniških medijev se uporabi takšna metoda brisanja podatkov, da je nemogoča restavracija vseh ali dela brisanih podatkov.
- Podatki na klasičnih medijih (listine, kartoteke, register, seznam, ...) se uničijo na način, ki onemogoča branje vseh ali dela uničenih podatkov. Podatki se komisijsko uničijo, ali brišejo, o čemer se sestavi zapisnik.

30. člen

- Odpadni papirji in drugi nosilci podatkov se uničujejo na način, ki onemogoči branje vseh ali dela zbrisanih podatkov. Na

enak način se uničuje pomožno gradivo (npr. matrice, izračune in grafikone, skice, poskusne oziroma neuspešne izpise ipd.). Prepovedano je odmetavati odpadne nosilce osebnih podatkov v koše za smeti.

2. Pri prenosu nosilcev osebnih podatkov na mesto uničenja je potrebno zagotoviti ustrezno zavarovanje tudi v času prenosa.
3. Prenos nosilcev podatkov na mesto uničenja ter uničevanje nosilcev osebnih podatkov nadzoruje posebna komisija, ki o uničenju sestavi tudi ustrezen zapisnik.

VII. UKREPANJE OB SUMU NEPOOBLAŠČENEGA DOSTOPA

31. člen

Zaposleni so dolžni o aktivnostih, ki so povezane z odkrivanjem ali nepooblaščenim uničenjem osebnih podatkov, zlonamerni ali nepooblaščen uporabi, prilaščanju, spreminjanju ali poškodovanju osebnih podatkov takoj obvestiti pooblaščenega uslužbenca ali direktorja občinske uprave, sami pa poskušajo kakšno aktivnost preprečiti.

VIII. ODGOVORNOST ZA IZVAJANJE VARNOSTNIH UKREPOV IN POSTOPKOV

32. člen

1. Za izvajanje postopkov in ukrepov za zavarovanje osebnih podatkov so odgovorne pooblašcene osebe, ki jih imenuje župan.
2. Nadzor nad izvajanjem postopkov in ukrepov, določenih s tem pravilnikom, opravlja direktor občinske uprave.

33. člen

Vsak, ki obdeluje osebne podatke, je dolžan izvajati predpisane postopke in ukrepe za zavarovanje osebnih podatkov in varovati osebne podatke, za katere je zvedel oziroma bil z njimi seznanjen pri opravljanju svojega dela. Obveza varovanja osebnih podatkov ne preneha s prenehanjem delovnega razmerja.

34. člen

Pred nastopom dela na delovno mesto, kjer se obdelujejo osebni podatki, mora zaposleni podpisati posebno izjavo, ki ga zavezuje k varovanju osebnih podatkov.

Iz podpisane izjave mora biti razvidno, da je podpisnik seznanjen z določbami tega pravilnika ter določbami ZVOP-1-UPB1, izjava pa mora vsebovati tudi pouk o posledicah kršitve.

35. člen

Za kršitev določil prejšnjega člena so zaposleni disciplinsko odgovorni.

IX. KONČNE DOLOČBE

36. člen

S tem pravilnikom se seznanijo vse zaposlene v Občinski upravi Občine Hoče–Slivnica in sicer tako, da vsak zaposleni uslužbenec prejme en izvod podpisanega in ožigosanega pravilnika.

37. člen

Ta pravilnik začne veljati 15 dni po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-8
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

29

Na podlagi 4. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2 Uradni list RS, št. 94/2007), 3. in 25. člena Zakona o prekrških (ZP-1-UPB4 Uradni list RS, št. 3/2007), 16. člena Statuta občine Hoče–Slivnica (MUV, št. 8/03) in 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Hoče–Slivnica (MUV, št. 8/06) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na 9. redni seji, dne 28. januarja 2008 sprejel

PRAVILNIK

o spremembi Pravilnika o pogojih dobave in načinu oskrbe s pitno vodo na območju Občine Hoče–Slivnica

1. člen

Spremeni se 12. člen Pravilnika o pogojih dobave in načinu oskrbe s pitno vodo na območju občine Hoče–Slivnica, ki je bil objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku št. 7/2002 in 2/2003, ki glasi:

Priključek in vodomerni jašek izgradi uporabnik na lastne stroške, pod pogoji, ki jih predpiše upravljavec v soglasju za priključitev na vodovodno omrežje.

Upravljavec izvede priklop na vodovodno omrežje, ter vgradi in zaplombira vodomerni, ki ga v skladu z navodilom upravljavca priskrbi uporabnik.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-14
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

30

Na osnovi 7. in 16. člena Statuta Občine Hoče–Slivnica (MUV, št. 8/03) je Občinski svet Občine Hoče–Slivnica na svoji 9. redni seji, dne 28. januarja 2008 sprejel

CENIK

**pitne vode za sisteme s katerimi upravlja
Občina Hoče–Slivnica**

1.

Tarifa	Cena v EUR/m ³
Nižja	0,44
Višja	0,61
Prispevek za priključno moč po posameznem odjemalcu	0,17

2.

Z dnem uveljavitve cenika prenehajo veljati:

- Cenik: za priključek na vodovodno omrežje, za priključek na kanalizacijsko omrežje, ceno pitne vode, ki je bil sprejet na 18. redni seji dne 26.06.2000 in objavljen v MUV št: 12/2000,
- Cenik o višini: prispevka za priključitev na javno vodovodno omrežje, cene pitne vode, kanalščine in prispevka za obnovo vodomerov, ki je bil sprejet na 25. redni seji dne 05.03.2001 in objavljen v MUV št. 7/2001,
- Popravek cenika o višini: prispevka za priključitev na javno vodovodno omrežje, cene pitne vode, prispevka za obnovo vodomerov, storitev za odvajanje odpadnih in padavinskih voda – kanalščina, ki je bil sprejet na 30. redni seji 02.07.2001 in objavljen v MUV št: 19/2001,
- Popravek cenika o višini: prispevka za priključitev na javno vodovodno omrežje, cene pitne vode, prispevka za obnovo vodomerov, storitev za odvajanje odpadnih in padavinskih voda – kanalščina, ki je bil sprejet na 38. redni seji 25.02.2002 in objavljen v MUV št: 5/2002,
- Sklep o spremembi cenika pitne vode za uporabnike, ki so priključeni na vodovodne sisteme s katerimi upravlja občina Hoče–Slivnica, ki je bil sprejet na 12. redni seji dne 22.12.2003 in objavljen v MUV št: 4/2004.

3.

Ta cenik prične veljati naslednji dan po objavi v medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 032-1/2008-13
Datum: 29. januar 2008

Župan Občine Hoče–Slivnica
Jožef Merkuš, s. r.

31

Na podlagi 16. in drugega odstavka 68. člena Statuta Mestne občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 27/95, 13/98, 17/98, 23/98, 5/00, 10/02, 6/04, 13/04 in 26/05), 16. člena Statuta Občine Benedikt (Uradni list RS št. 98/06), 16 in 60. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradni list RS, št. 16/07), 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07), 16. člena Statuta občine Hoče–Slivnica (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/03), 17. člena statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 12/04), 16. člena statuta Občine Lenart (Medobčinski uradni vestnik št. 5/07), 15. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Medobčinski uradni vestnik, št. 11/99, 5/01 in 10/02), 15. člena Statuta Občine Miklavž na Dravskem polju (Medobčinski uradni vestnik, št. 14/2003), 16. člena statuta Občine Pesnica (Medob-

činski uradni vestnik, št. 6/99 in 4/01), 16. člena Statuta občine Rače–Fram (Medobčinski uradni vestnik, št. 12/99 in 18/00), 10. člena Statuta Občine Ruše (Medobčinski uradni vestnik, številka 5/99 in 18/00), 7. in 115. člena Statuta Občine Selnica ob Dravi (Medobčinski uradni vestnik, št. 7 /03), 23. člena Statuta Občine Starše (Medobčinski uradni vestnik, št. 12/95 in 7/96), 6. in 15. člena statuta Občine Sveta Ana v Slovenskih goricah (Uradni list RS, št. 13/99 in 25/01), 16. člena Statuta Občine Sveta Trojica (Medobčinski uradni vestnik, št. 2/2007), 16. člena Statuta Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 1/2007), 16. člena Statuta Občine Šentilj (Medobčinski uradni vestnik, št. 15/99), so Mestni svet Mestne občine Maribor dne 17. oktobra 2007, Občinski svet Občine Benedikt dne 17. oktobra 2007, Občinski svet Občine Cerkevjak dne 28. novembra 2007, Občinski svet Občine Duplek dne 16. oktobra 2007, Občinski svet Občine Hoče–Slivnica dne 9. novembra 2007, Občinski svet Občine Kungota dne 3. oktobra 2007, Občinski svet Občine Lenart dne 13. decembra 2007, Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju dne 22. novembra 2007, Občinski svet Občine Miklavž na Dravskem polju dne 18. oktobra 2007, Občinski svet Občine Pesnica dne 19. decembra 2007, Občinski svet Občine Rače–Fram dne 2. oktobra 2007, Občinski svet Občine Ruše dne 10. decembra 2007., Občinski svet Občine Selnica ob Dravi dne 25. oktobra 2007, Občinski svet Občine Starše dne 10. oktobra 2007, Občinski svet Občine Sveta Ana dne 18. oktobra 2007, Občinski svet občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah dne 20. novembra 2007, Občinski svet občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah dne 4. oktobra 2007, Občinski svet Občine Šentilj dne 31. januarja 2008 v skladu z 49. a, 49. b. in 50.a členom Zakona o lokalni samoupravi – ZLS-UPB1 (Ur. list RS, št. 10072005 - uradno prečiščeno besedilo, z vsemi spremembami in dopolnitvami), sprejeli

ODLOK

**o ustanovitvi organa skupne občinske uprave inšpekcijskega nadzora
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT«**

1. člen

(1) S tem odlokom se ustanovi organ skupne občinske uprave, določi njegovo delovno področje, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.

(2) S tem odlokom so določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do organa skupne občinske uprave in v medsebojnih razmerjih.

2. člen

(1) Mestna občina Maribor, Občina Benedikt, Občina Cerkevjak, Občina Duplek, Občina Hoče–Slivnica, Občina Kungota, Občina Lenart, Občina Lovrenc na Pohorju, Občina Miklavž na Dravskem polju, Občina Pesnica, Občina Rače–Fram, Občina Ruše, Občina Selnica ob Dravi, Občina Starše, Občina Sveta Ana, Občina Sveta Trojica, Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Občina Šentilj ustanovijo organ skupne občinske uprave za skupno opravljanje nalog mestne oziroma občinskih uprav na področju občinske inšpekcije.

(2) Ustanoviteljske pravice občin, razen sprejema sprememb in dopolnitev tega odloka ter zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje organa skupne uprave, za kar so pristojni mestni oziroma občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.

(3) Župani občin ustanoviteljic sprejmejo kadrovske načrt, program dela in finančni načrt organa skupne občinske uprave, nadzorujejo delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne občinske uprave. O imenovanju in razreševanju direktorja organa skupne občinske uprave odloča župan občine s statusom delodajalca, s soglasjem z ostalimi župani občin ustanoviteljic. Natečajni postopek in postopek izbire se podrobneje določi v dogovoru.

(4) O vseh odločitvah iz prejšnjega odstavka tega člena odločajo župani občin ustanoviteljic z 2/3 večino glede na delež financiranja iz 1. točke 10. člena tega odloka, ter z upoštevanjem najmanj polovice glasov županov občin ustanoviteljic.

(5) Za podrobnejšo ureditev medsebojnih razmerij občin ustanoviteljic za zagotavljanje izvajanja nalog skupne občinske uprave župani občin ustanoviteljic sklenejo poseben dogovor.

3. člen

(1) Ime organa skupne občinske uprave je »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT« (v nadaljevanju besedila: inšpekcija).

(2) Sedež inšpekcije je v Mestni občini Maribor, Partizanska cesta št. 47, 2000 Maribor.

(3) Inšpekcija uporablja žig okrogle oblike. Ob zunanjem robu žiga je napis: »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT«, v notranjem krogu pa napis Partizanska cesta 47, 2000 MARIBOR.

4. člen

(1) Inšpekcija opravlja upravne, strokovne in svetovalne naloge mestne oziroma občinskih uprav občin ustanoviteljic v zvezi z nalogami občinske inšpekcije.

(2) Svoje naloge opravlja inšpekcija v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic.

5. člen

(1) Inšpekcija je prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

(2) Pooblaščenec uradne osebe inšpekcije vodijo prekrškovni postopek in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih z:

1. zakonom o varnosti v cestnem prometu,
2. odloki o občinskih cestah,
3. odloki o varnosti v cestnem prometu na občinskih cestah,
4. odloki o ravnanju s komunalnimi odpadki,
5. odloki o oglaševanju in reklamiranju,
6. odloki o občinskih taksah,
7. odloki o taksi službah,
8. odloki o naravnih in kulturnih znamenitostih,
9. odloki o pokopaliških dejavnostih,
10. odloki o urejanju in vzdrževanju javnih in zelenih površin,
11. odloki o odvajanju in čiščenju odpadnih voda,
12. drugimi predpisi, ki pooblaščajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

(3) Plačane globe za prekrške, ki jih izreče inšpekcija, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen, oziroma katere predpis je bil kršen.

6. člen

(1) Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa inšpekcija kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

(2) Inšpekcija se mora pri izvrševanju nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih direktorja oziroma tajnika mestne oziroma občinske uprave občine ustanoviteljice (v nadaljevanju besedila: tajnik občinske uprave), v katero krajevno pristojnost zadeva spada, oziroma za katero izvršuje nalogo, samo glede splošnih navodil, ki ne posegajo v samostojnost vodenja inšpekcijskih postopkov.

(3) O izločitvi zaposlenega v inšpekciji odloča direktor inšpekcije. O izločitvi direktorja inšpekcije odloča tajnik občinske uprave, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Ta o stvari tudi odloči.

(4) Za škodo, povzročeno z nezakonitim delom zaposlenega v inšpekciji odgovarjajo občine ustanoviteljice solidarno.

7. člen

(1) Inšpekcijo vodi direktor. Direktor inšpekcije je predstojnik inšpekcije kot prekrškovnega organa občin ustanoviteljic.

(2) Direktor inšpekcije je uradnik na položaju.

(3) Direktor inšpekcije mora imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo oziroma magistriranjem.

8. člen

(1) Direktor inšpekcije odgovarja za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in tajniku občinske uprave te občine, za delo inšpekcije v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

(2) Direktor inšpekcije predstavlja in zastopa inšpekcijo, organizira opravljanje nalog, odloča v upravnih zadevah iz pristojnosti inšpekcije ter izvaja vse druge naloge, ki so potrebne za zagotovitev pravočasnega in strokovnega dela inšpekcije.

9. člen

(1) Občina, v kateri ima inšpekcija sedež, ima za javne uslužbenke inšpekcije status delodajalca.

10. člen

(1) Sredstva za delo inšpekcije in druga materialna sredstva zagotavljajo občine ustanoviteljice v naslednjem razmerju:

- Mestna občina Maribor	60,4 %
- Občina Benedikt	1,4 %
- Občina Cerkevjak	1,4 %
- Občina Duplek	2,7 %
- Občina Hoče–Slivnica	3,4 %
- Občina Kungota	2,7 %
- Občina Lenart	2,7 %
- Občina Lovrenc na Pohorju	1,4 %
- Občina Miklavž na Dravskem polju	2,7 %
- Občina Pesnica	3,4 %
- Občina Rače–Fram	2,7 %
- Občina Ruše	3,4 %
- Občina Selnica ob Dravi	2,7 %
- Občina Starše	1,4 %
- Občina Sveta Ana	1,4 %
- Občina Sveta Trojica	1,4 %
- Občina Sveti Jurij v Slov. goricah	1,4 %
- Občina Šentilj v Slov. goricah	3,4 %

(2) V tem razmerju se določi tudi letni program dela za posamezno občino ustanoviteljico.

(3) Razmerja med občinami ustanoviteljicami, ki so osnova za obračun višine sredstev za delovanje inšpekcije, občine določijo v novem razmerju, če:

- nova občina ali občine pristopijo k inšpekciji,
- ob izstopu občine ali občin iz inšpekcije.

(4) Občine ustanoviteljice nakazujejo finančna sredstva iz potrjenega letnega finančnega načrta, na ustreznih računih občine s statusom delodajalca, v dvanajstih enakih deležih do 20. v tekočem mesecu.

11. člen

(1) Nakup opreme in drugih sredstev, ki so potrebni za delo inšpekcije, naroči v skladu s predpisi o javnem naročanju župan občine ustanoviteljice, v kateri ima inšpekcija sedež.

(2) Stroške za uporabo upravnih prostorov, stroške nabave in uporabe opreme, obratovalne stroške in stroške vzdrževanja ter investicij v upravne prostore ter stroške finančnega, računovodskega, kadrovskega poslovanja, informacijskega in pisarniškega poslovanja ter ostale stroške, ki nastanejo pri urejanju skupnih zadev za inšpekcijo in jih za inšpekcijo vodi občina s statusom delodajalca, si občine ustanoviteljice inšpekcije delijo v razmerju, določenim v prejšnjem členu.

12. člen

(1) Inšpekcija je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice s statusom delodajalca.

(2) Finančni načrt inšpekcije, ki ga na predlog direktorja inšpekcije potrdijo župani občin ustanoviteljic, je vključen v proračun občine ustanoviteljice s statusom delodajalke.

(3) Občine soustanoviteljice zagotavljajo sredstva za inšpekcijo v finančnih načrtih svojih občinskih uprav na posebni postavki. Finančni načrt inšpekcije je informativna priloga k njihovim proračunom.

(4) Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta inšpekcije je njen direktor, ki je tudi skrbnik prihodkov.

13. člen

(1) Občina ustanoviteljica lahko izrazi interes za izstop iz inšpekcije tako, da svojo namero pisno poda županom soustanoviteljic.

(2) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do inšpekcije za tekoče proračunsko leto.

(3) Druge občine, ki izrazijo interes, da pristopijo k inšpekciji, lahko pristopijo, če sklep o tem sprejme njihov mestni oziroma občinski svet in se s pristopom strinjajo občine ustanoviteljice.

14. člen

(1) V petnajstih dneh po uveljavitvi tega odloka sprejmejo župani občin ustanoviteljic kadrovski načrt, župan občine s statusom delodajalca v nadaljnjih 15. dnevih določi akt o sistemizaciji delovnih mest inšpekcije.

(2) Akt o sistemizaciji delovnih mest v inšpekciji je sestavni del akta o sistemizaciji delovnih mest občine s statusom delodajalca.

(3) Direktorja inšpekcije se imenuje v skladu s tem oblokem v 90. dneh po uveljavitvi tega odloka. Za čas do imenovanja direktorja inšpekcije lahko župan občine s statusom delodajalke pooblasti že zaposlenega javnega uslužbenca, ki že izvaja inšpekcijske naloge, za opravljanje nalog vodenja inšpekcije.

15. člen

(1) Inšpekcija začne z delom, ko občine ustanoviteljice zagotovijo sredstva in druge potrebne pogoje za začetek dela, vendar najkasneje v štirih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

(2) Javni uslužbenci, zaposleni v Mestni upravi Mestne občine Maribor, ki so razporejeni na uradniška in strokovno tehnična delovna mesta, na katerih se opravljajo naloge občinske inšpekcije se premestijo na delovna mesta, določena v aktu o sistemizaciji delovnih mest inšpekcije v roku 15. dni po uveljavitvi tega akta.

16. člen

Inšpekcijski in prekrškovni postopki, vodeni v mestni inšpekciji za občine ustanoviteljice, se nadaljujejo v inšpekciji z dnem začetka njenega dela.

17. člen

Župani občin ustanoviteljic objavijo ta odlok v uradnem glasilu občine, kjer je sedež inšpekcije v petnajstih dneh po sprejemu na seji mestnega oziroma občinskega sveta, ki je o odloku o ustanovitvi organa skupne občinske uprave zadnji odločal.

18. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku, razen določb 10. člena, ki se začnejo uporabljati s sprejetjem proračuna za inšpekcijo za leto 2008.

Z veljavnostjo tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« (MUV, št. 9/2007).

Župan Mestne občine Maribor Franc Kangler, s. r.	Župan občine Benedikt Milan Gumzar, s. r.
Župan občine Cerkevjak Jožef Kraner, s. r.	Župan občine Duplek Janez Ribič, s. r.
Župan občine Hoče-Slivnica Jožef Merkuš, s. r.	Župan občine Kungota Igor Stropnik, s. r.
Župan občine Lenart mag. Janez Kramberger, s. r.	Župan občine Lovrenc na Pohorju Franc Ladinek, dipl. ekon., s. r.
Župan občine Miklavž na Dravskem polju Leopold Kremžar, univ. dipl. nov., s. r.	Župan občine Pesnica Venčeslav Senekovič, inž., s. r.
Župan občine Rače-Fram Branko Ledinek, inž., s. r.	Župan občine Ruše Vili Rezman, prof., s. r.
Župan občine Selnica ob Dravi Jurij Lep, univ. dipl. inž., s. r.	Župan občine Starše Vili Ducman, s. r.
Župan občine Sveta Ana v Slovenskih goricah Silvo Slaček, inž. gr., dipl. oec., s. r.	Župan občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah Peter Škrlec, s. r.
Župan občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah Darko Fras, univ. dipl. iur., s. r.	Župan občine Šentilj Edvard Čagran, s. r.

32

Na podlagi 26. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Ur.l. RS, št. 126/2003; v nadaljevanju ZŽNPO) ter 16. člena Statuta Mestne občine Maribor (MUV št. 27/95, 13/98, 23/98, 5/2000, 10/2002, 6/2004, 13/2004 in 26/2005) je Mestni svet Mestne občine Maribor, na svoji 15. seji, dne 17. decembra 2007 sprejel

ODLOK**o koncesiji za graditev krožno kabinske žičnice****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta odlok je koncesijski akt, na podlagi katerega se podeli koncesija za graditev krožno kabinske žičnice na Mariborskem Pohorju (v nadaljevanju: koncesija), na zemljiških parcelah št. 1016, 1038/1, 1035, 1341 vse k.o. Zg. Radvanje in 676, 508/2, 705, 508/3, 655/1, 239/1 vse k.o. Pekre.

Žičniška naprava iz prvega odstavka tega člena je žičniška naprava, ki se navezuje na sistem smučarskih prog smučišča Mariborsko Pohorje.

Prevoz oseb po žičniški napravi, ki so predmet koncesije po tem Odloku, ni gospodarska javna služba.

II. PODELITEV KONCESIJE**2. člen**

Na podlagi drugega odstavka 28. člena ZŽNPO se koncesija podeli brez javnega razpisa.

Koncesija iz prejšnjega odstavka se podeli na podlagi vloge upravičenca iz prvega odstavka 29. člena ZŽNPO z upravno odločbo, ki jo izda organ pristojen za promet v občinski upravi Mestne občine Maribor.

Koncesionar mora vložiti vlogo za pridobitev koncesije iz prejšnjega odstavka tega člena v roku 90 dni od uveljavitve tega odloka. V vlogi mora tudi navesti nameravani način obratovanja žičniške naprave ter okvirni začetek njenega obratovanja.

3. člen

Vloga za pridobitev koncesije obsega:

- navedbo organa, ki se mu pošilja vloga,
- zadevo,
- zahtevek oziroma predlog,
- navedbo morebitnega zastopnika ali pooblaščenca,
- firmo oziroma ime vlagatelja, prebivališče oziroma sedež vložnika oziroma njegovega zastopnika ali pooblaščenca,
- navedbo predvidene lokacije žičniške naprave in njene zmožljivosti,
- namen uporabe in način obratovanja žičniške naprave,
- podatke o obstoječi ali predvideni turistični opremljenosti območja, na katerem se načrtuje postavitve naprave, in gostoti poselitve območja, ki omogoča zadostno izrabo zmožljivosti naprave,

- podatke o dostopnosti do načrtovane žičniške naprave in podatke o ustreznem številu parkirnih mest,
- podatke v zvezi z ureditvijo smučarskih prog ali drugih rekreacijskih oziroma turističnih površin ali objektov, vključno z njihovimi pomožnimi objekti in napravami (npr. naprave za zasneževanje in podobno),
- podatke o zagotovitvi varnosti pred plazovi,
- izračun usklajenosti kapacitete žičniške naprave s prepustnostjo smučišča,
- druge podatke, iz katerih je mogoče ugotoviti utemeljenost načrtovane graditve žičniške naprave.

4. člen

Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ima veljavno registracijo za opravljanje žičniške dejavnosti,
 - da ima poravnane vse davke, prispevke in druge obvezne davkatve,
 - da ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijskega postopka,
 - da je finančno in poslovno sposoben,
 - da ima strokovno usposobljene kadre in zadostne tehnične zmožljivosti za opravljanje koncesije.
- Vlogi za podelitev koncesije mora koncesionar priložiti dokazila o izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka.

III. POGOJI KONCESIJE**5. člen**

- Koncesija se podeli za dobo 30 let.
- Rok iz prejšnjega odstavka tega člena začne teči z dnem podpisa koncesijske pogodbe.
- Koncesija se lahko na predlog koncesionarja podaljša, vendar največ za polovico časa, za katerega je bila sklenjena koncesijska pogodba.
- Rok koncesije se podaljša z odločbo, ki jo izda organ pristojen za promet v občinski upravi Mestne občine Maribor na predlog koncesionarja.
- Koncesionar mora predlog za podaljšanje iz prejšnje alineje tega člena vložiti najmanj 6. mesecev pred iztekom roka, za katerega je bila pridobljena koncesija.
- Koncesija se podaljša s sklenitvijo aneksa k koncesijski pogodbi.

6. člen

Koncesionar nosi vse stroške v zvezi s koncesijo, ki se podeljuje s tem odlokom.

7. člen

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

Koncesijsko pogodbo sklene v imenu koncedenta župan po predhodni seznanitvi mestnega sveta

8. člen

Koncesijo lahko koncesionar prenese na drugo osebo samo s soglasjem župana.

9. člen

Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzgom koncesije.

Koncesija se odvzame, če v roku, določenem v koncesijski pogodbi, žičniška naprava po pridobitvi gradbenega dovoljenja ne začne obratovati.

10. člen

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom časa, za katerega je bila sklenjena,
- z razdrtem koncesijske pogodbe,
- zaradi popolne in trajne ustavitve obratovanja.

11. člen

Koncesijska pogodba se razdre, če koncesionar, kljub izdani odločbi inšpektorja za žičniške naprave, ne odpravi pomanjkljivosti, ki ogrožajo varnost obratovanja.

12. člen

V primeru, da koncesijsko razmerje preneha in žičniška naprava preneha trajno obratovati, mora koncesionar žičniško napravo razgraditi in na zemljišču vzpostaviti prvotno stanje.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 01401-35/2007 - 080123

Datum: 16. januar 2008

Župan

Franc Kangler, s. r.

33

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l. RS št. 33/07) in 16. člena Statuta Mestne občine Maribor (MUV, št. 27/95, 13/98, 17/98, 23/98, 5/2000, 10/02, 6/04 in 13/04) je Mestni svet Mestne občine Maribor na svoji 3. izredni seji, dne 21. januarja 2008 sprejel

ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah
Odloka o zazidalnem načrtu
za del območja S 16 v Mariboru**

1. člen

Za 1. členom Odloka o zazidalnem načrtu za del območja S 16 v Mariboru (MUV št. 18/01 in 19/04) se doda novi 1a. člen, ki se glasi:

Spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu za del območja S 16 v Mariboru je izdelal Urbis d.o.o. Jezdarska 3, 2000 Maribor, pod številko projekta 197-ZN/06.

2. člen

Za 2. členom odloka se doda novi 2a. člen, ki se glasi:

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta iz 1. a člena vsebujejo:

I. BESEDILO

1. odlok
2. izjave
3. smernice in mnenja
4. obrazložitev sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

II. KARTOGRAFSKI DEL

1. Izsek iz Odloka o zazidalnem načrtu za del območja S 16 v Mariboru (MUV, št. 19/04)
 - grafično gradivo karta št. 2-Zazidalna situacija M 1:1000
2. Zazidalna situacija M 1:1000
3. Urbanistični pogoji s prerezom M 1:1000
4. Prometno tehnična situacija M 1:1000
5. Situacija komunalne in energetske infrastrukture ter omrežja zvez M 1:1000
6. Tehnični elementi za zakoličenje objektov in gradbenih parcel M 1:1000
7. Kopija katastrskega načrta M 1:2000

3. člen

Za 3. členom se doda novi 3.a člen, ki se glasi:

Območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta iz 1.a člena obsega površino med Preradovičevo ulico na severu in obstoječim bencinskim servisom na jugu, med obstoječim objektom Planet Tuš na zahodu in novimi večstanovanjskimi objekti na vzhodu.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta iz 1.a člena obsegajo naslednje parcelne številke: 1419/2, 1412/7, 1412/4, 1412/2, 1412/5, 1412/6, 1411/6, 1411/4, 1411/1, 1410/2, 1410/6 vse k.o. Studenci.

4. člen

V 6. členu se točka 5. v tabeli črta in nadomesti z novo, ki se glasi:

Zap. št.	objekt	namembnost	Florisna dimenzija (m)	etažnost
5.	C1	poslovno-trgovska in storitvena	84.50 x 44.50	K+P+1

5. člen

V 7. členu se prvi in drugi stavek drugega odstavka (objekt C) črtata in se nadomestita z novim, ki se glasi:

V objektu C1 so trgovske, storitvene in poslovne (upravne in pisarniške) dejavnosti.

6. člen

V 8. členu se črta besedilo tretje točke (objekt C) in nadomesti z besedilom:

- 3) Objekt C1 (prizidek k poslovno – trgovskemu objektu D)

Objekt je predviden ob Preradovičevi ulici v smeri vzhod-zahod kot bočni prizidek na vzhodni strani obstoječega objekta Planet Tuš.

Predvideni objekt sledi gradbeni liniji obstoječega objekta ob Preradovičevi ulici. Glavni vhodi v objekt so predvideni na vzhodni, severni in južni strani.

Prizidek je etažnosti klet, pritličje in nadstropje, možna je izvedba tudi brez kleti in fazna izgradnja.

Tlorisne dimenzije objekta C1 so maksimalne, možna je le izvedba manjšega objekta.

Končna višina objekta C1 ne sme presegati višine obstoječega objekta Planet Tuš, lahko je pa nižja.

Oblikovanje fasade se v obeh fazah naveže na obstoječi objekt.

7. člen

Za 9. členom se doda novi 9. a člen:

Investitorja poslovnega kompleksa Planet Tuš in štirih večstanovanjskih objektov morata urediti okolico svojih objektov v skladu z zazidalnim načrtom in odstraniti pritlični večstanovanjski objekt na Preradovičevi 19.

8. člen

Na koncu 13. členu se doda novi odstavek:

Parkirna mesta, ki so bila predvidena na mestu razširitve poslovno - trgovskega objekta, se prestavijo na območje vzhodno od objekta in se proti vzhodu in večstanovanjskim objektom zaključujejo z zelenico. Ukine se obstoječi uvoz iz Preradovičeve ulice, kar je razvidno iz grafične priloge številka 4: »Prometno tehnična situacija«. Na mestu obstoječega uvoza iz Preradovičeve ulice se predvidi dodatnih 8 parkirnih mest.

9. člen

Na koncu 18. členu se doda novi odstavek:

Obstoječo transformatorsko postajo je potrebno ustrezno vključiti v arhitekturo razširitve poslovno-trgovskega objekta in ustrezno povečati z upoštevanjem pogojev pristojnih upravljavcev.

10. člen

22. člen se spremeni tako, da se 3. alineja črta in nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

- Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš, Vrbanškega platoja, Limbuške dobrove in Dravskega polja (Ur.l. RS št. 24/07) – poseg sodi v širše – VVO III vodovarstveno območje, kjer je za izvedbo parkirišča potrebno vodno soglasje;

v zadnji alineji 22. člena se št. uradnega lista nadomesti z novo, ki se glasi: Ur.l. RS št. 47/05;

na koncu 22. člena se dodata dve novi alineji, ki se glasita:

- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur.l. RS št. 105/02, 50/04) in
- Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih voda (MUV št. 23/06).

11. člen

Na koncu 26. člena se doda besedilo:

Objekt C1 je možno izvajati fazno. V kolikor se bo izvajal fazno bo v:

1. fazi - izgradnja pritličja in na strehi pritličnega objekta ureditev zunanjih športnih igrišč (s spremljajočimi prostori – garderobe, skladišče športne opreme, prodajalna osvežilnih pijač itd.) z zaščitno ograjo (ki višinsko ne sme presegati obstoječega objekta Planet Tuš) in izgradnja parkirišča v celotnem načrtovanem obse-

gu po priloženi grafični prilogi, ki je sestavni del tega zazidalnega načrta.

2. fazi - nadomestitev športnega programa z nadzidavo pritličja za eno etažo s poslovno, trgovsko in storitveno dejavnostjo.

12. člen

V 27. členu se na koncu tretjega odstavka (tolerance glede gradbenih linij in gradbenih mej) doda nova tretja alineja z naslednjim besedilom:

- te določbe ne veljajo za objekt C1.

13. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu so na vpogled v Mestni upravi Mestne občine Maribor na Zavodu za prostorsko načrtovanje in na Mestni četrti Studenci in na spletni strani » www.maribor.si/zpn « .

14. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu za del območja S16 v Mariboru začnejo veljati 8 dni po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 35005 - 18/06 0900 ST

Datum: 21. januar 2008

Župan

Franc Kangler, s. r.

34

Na podlagi 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter 6. in 30. člena Statuta Občine Muta (Uradni list RS, št. 29/07- UPB1) je župan občine Muta sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje SE 3- Ob polju Zgornja Muta v Občini Muta

I.

Javno se razgrne dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje SE 3 – Ob polju Zgornja Muta v Občini Muta, št. 7027, z datumom februar 2008, ki ga je izdelalo podjetje ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor.

II.

Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje SE 3- Ob polju Zgornja Muta v Občini Muta bo javno razgrnjen v prostorih Občinske uprave Občine Muta, Glavni trg 17, 2366 Muta. Javna razgrnitev bo trajala od 15. februarja 2008 do vključno 15. marca 2008. Javna obravnava dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta bo 11. marca

2008 s pričetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Muta, Glavni trg 17, 2366 Muta.

III.

Med javno razgrnitvijo in javno obravnavo lahko na razgrnjen dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje SE 3 - Ob polju Zgornja Muta v Občini Muta, dajo pripombe in predloge vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predlogi se lahko podajo ustno na javni obravnavi ali pisno do 15. marca 2008 na mestu javne razgrnitve, kot zapis v knjigo pripomb in predlogov ali se jih posreduje na naslov Občina Muta, Glavni trg 17, 2366 Muta ali na elektronski naslov obcina.muta@muta.si, pri čemer se v rubriko »zadeva« navede ključne besede »OPPN SE 3– Ob polju Zgornja Muta«.

O pripombah in predlogih, danih med javno razgrnitvijo, odloči pripravljavec občinskega podrobnega prostorskega načrta po predhodnem mnenju pobudnika izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta.

IV.

Ta sklep se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije ter na krajevno običajen način.

Številka: 35001-0004/2007-9
Datum: 30. januar 2008

Župan
Boris Kralj, s. r.

35

Na podlagi 60. in v povezavi s 6. odstavkom 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Uradni list RS, št. 33/2007) sprejme župan občine Pesnica naslednji

S K L E P

o sprejemu stališč do pripomb z javne razgrnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta

I.

Sprejmejo se stališča do pripomb z javne razgrnitve in dodatnih argumentov dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica, št. 034-LN/2007, z datumom julij 2007, ki ga je izdelalo podjetje Urbis d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor in je potekala med 20.08.2007 in 20.09.2007 v prostorih Občinske uprave občine Pesnica, Pesnica pri Mariboru 39/a, 2211 Pesnica pri Mariboru.

Stališča so skupaj s povzetki pripomb priloga tega sklepa.

II.

Ta sklep se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije ter na krajevno običajen način ter prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 35003-2/2007-fv
Datum: 24. januar 2008

Župan občine Pesnica
Venčeslav Senekovič, dipl. inž., s. r.

Priloga sklepa:

Stališča do pripomb podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica, ki je potekala med 20. avgustom in 20. septembrom 2007 in dodatnih argumentov.

PRIPOMBA št. 1:

(Ana in Franc Špindler, Cesta XIV. divizije 63, 2000 Maribor – pisna pripomba z dne 30.08.2007)

Franc in Ana Špindler kot lastnika parcel št. 116/9 in 116/10, k.o. Pesniški dvor, prosita za razširitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica na območje prej omenjenih parcel zaradi postavitve poslovno-skladišnega objekta.

Stališče: pripomba se upošteva.

Parceli št. 116/9 in 116/10 se nahajata v območju opredeljenem za gradnjo poslovne cone ter se neposredno dotikata severnega roba območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica. Vključitev parcel v obdelavo predstavlja smiselno zaokrožitev območja.

Dodatni argumenti k pripombi št. 1:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007)

Odbor krajanov se ne strinja s pripombo št. 1, saj le-to pomeni širitev dopolnjenega osnutka OPPN. Širitev OPPN je bila že predstavljena na javni razpravi, ni pa bila zajeta v gradivu za javno razgrnitev.

Stališče:

V fazi javne razgrnitve sta lastnika parcel št. 116/9 in 116/10 podala zahtevo po vključitvi navedenih parcel v območje obdelave. Ker predmetni parceli predstavljata zaokrožitev načrtovane poslovne cone, širitev območja ni sporna in jo dopušča tudi veljavna zakonodaja.

V gradivu za javno razgrnitev širitev dopolnjenega osnutka OPPN ni bila zajeta, saj je investitor predvidene širitve pripombo za širitev poslovne cone podal v času trajanja javne razgrnitve, torej ko je bilo gradivo že pripravljeno in objavljeno, vendar pred javno razpravo, na kateri pa smo udeležence s pripombo že seznanili.

PRIPOMBA št. 2:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007 (1), Vlado Potrč, Vosek 26/c, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 19.09.2007 (2))

Pripombe se nanašajo na poplavno ogroženost območja

(1) Predvideno področje PC leži v depresiji v neposredni bližini sotočja Gačniškega potoka in reke Pesnice. Praktično celotno področje je poplavno in se občasno spremeni v manjše jezero. S tem se vode razlijejo in zmanjšajo poplavno ogroženost hiš v neposredni bližini, ob stari strugi reke Pesnice, prav tako pa tudi ceste, ki poteka skozi Gačniško dolino.

Zaradi poplavne varnosti objektov PC, predvideva OPPN v 8. členu dvig platojev 0,6 m nad najvišjo pričakovano gladino

visoke vode potoka Gačnik. Na osnovi 14. člena Zakona o vodah (ZV-1) pa je potrebno pri vodotokih 2. reda upoštevati varovanje priobalnega zemljišča 5 m od meje vodnega zemljišča. S tem bi se volumen, kamor se lahko razlijejo poplavne vode zmanjšal zgolj na pas širine 10 m in se bi s tem močno povečala poplavna ogroženost stanovanjskih objektov v neposredni bližini, poplavno področje potoka Gačnik pa bi se pomaknilo po dolini navzgor. Prav tako pa bi se povečala tudi poplavna moč reke Pesnice, saj bi se odstranila zadrževalna funkcija depresije na spodnjem delu potoka Gačnik.

Na osnovi navedenega je razvidno, da gre pri izgradnji PC za poseg v prostor, ki ima lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečano poplavno ogroženost območja in je zato takšen poseg v prostor na osnovi 2. odstavka 86. člena Zakona o vodah (ZV-1) prepovedan.

Navedeno je povzeto tudi v smernicah za izgradnjo PC št. 35001-368/2007-2 z dne 17.07.2007, ki jih je izdala Agencija RS za okolje. Prav tako je 8. člen OPPN v nasprotju s 15. členom, ki govori o tem, da se zaradi gradnje vodni režim na vplivnem področju ne sme poslabšati. Iz predhodno navedenega je razvidno prav nasprotno.

(2) Predvideno področje PC leži na poplavnem območju, ki se ob deževju spremeni v manjše jezero. S tem se vode razlijejo in zmanjšajo poplavno ogroženost hiš v neposredni bližini, ob stari strugi reke Pesnice, prav tako pa tudi ceste, ki poteka skozi Gačniško dolino. Prav to akumulacijsko področje je doslej varovalo tudi naš dom na Pesniškem dvoru 19. Doslej ni poplavna voda še nikoli prestopila praga naše hiše.

Zaradi poplavne varnosti objektov PC, predvideva OPPN v 8. členu dvig platojev 0,6 m nad najvišjo pričakovano gladino visoke vode potoka Gačnik, kar gotovo pomeni izlitje odvečne vode po dolini navzgor, saj stara struga Pesnice zmore sprejeti le določeno količino vode, s tem pa je izlitje vode v naš stanovanjski objekt neizogibno.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

Za vpliv reke Pesnice v izlivnem odseku Gačniškega potoka so bila v IDZ št. 347-IX/01 upoštevana izhodišča dana v načrtu vodnogospodarske ureditve reke Pesnice, ki je bil izdelan v sklopu projekta za AC Maribor – Lenart. Iz projektne dokumentacije je bila povzeta gladina visoke vode reke Pesnice v prerezu iztoka Gačniškega potoka. Iz tega izhaja, da so izhodišča za gradnjo nove zazidave odtočne razmere potoka Gačnik, ki je v vplivnem območju visokih vod reke Pesnice.

V IDZ št. 347-IX/01 so bile izračunane zajezne gladine v izlivnem odseku potoka Gačnik, v primeru nastopa visoke vode Pesnice Q_{100} , Q_{25} in $Q_{sr.v}$, ob istočasnem nastopu visokih vod Q_{100} potoka Gačnik. Iz projektne dokumentacije je razvidno, da znaša vpliv visokih vod izlivnega odseka potoka Gačnik:

1. Pri nastopu Q_{100} reke Pesnice je potok Gačnik zajezen od izliva v Pesnico gorvodno v dolžini cca 650 m.
2. Pri nastopu Q_{25} reke Pesnice je potok Gačnik zajezen od izliva v Pesnico gorvodno v dolžini cca 500 m.

Za predvideno poslovno cono v naselju Pesniški dvor, v območju potoka Gačnik, so merodajne gladine visoke vode reke Pesnice. Visoke vode potoka Gačnik nimajo vpliva na razmere v izlivnem odseku, razen pri nizkih pretokih reke Pesnice.

Običajna varnostna višina za gradnjo predmetnih objektov je najmanj 60 cm nad gladino visoke vode, v našem primeru nad gladino zaježitve reke Pesnice Q_{100} .

Pri izdelavi zasnove je že upoštevan varovalni pas. Gradnja nasipov je predvidena izven tega pasu.

Na osnovi zasnove oziroma zgoraj navedenih podatkov je ugotovljeno, da se v nobenem primeru stanje v izlivnem odseku Gačniškega potoka, ki je pod vplivom reke Pesnice, z izgradnjo poslovne cone ne bo poslabšalo oziroma bodo razmere enake kot pred gradnjo predvidene cone.

Dodatni argumenti k pripombi št. 2:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007 in Vlado Potrč, Vosek 26/c, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 12.11.2007)

Pripombe, ki se nanašajo na poplavno ogroženost območja želimo podkrepiti z mnenjem hidrološke opredelitve potoka Gačnik (dr. Lidija Globevnik, Inštitut za vode, Ljubljana, 10.10.2007).

O vplivu površinskih voda in podtalnih izvirov ni bilo v nobenem izračunu visokih voda za območje predvidene PC Pesniški dvor nikjer nič zabeleženega. Navedeni dejavniki pa pomenijo skupno z naraslimi vodami potoka Gačnik in struge Pesnice resno poplavno ogroženost za vso dolino.

Ob nepredvidljivih podnebnih spremembah, ki napovedujejo še večja deževja, preprosto ne moremo verjeti strokovnim izračunom iz 2001, pa tudi teorija o stoletnih vodah že dolgo ni več sprejemljiva, saj jih dejansko stanje območja že ob manjših nalihi povsem izpodbija.

Stališče:

Iz mnenja dr. Lidije Globevnik izhaja, da gradnja na tem območju ni upravičena, izdelana študija »Ureditve površinske odvodnje Gačniškega potoka v območju Pesniškega dvora« (Higra d.o.o. Maribor, št. proj. 347.IX/01) in kasnejše strokovno mnenje izdelovalca študije (glej prilogo 3) pa to negira. V mnenju dr. Lidije Globevnik je viden podatek o vrisanih poplavnih oz. zadrževalnih površinah Gačniškega potoka, s katerimi pa ne razpolagamo, saj v uradnih evidencah (tudi na MOP – ARSO) tega podatka nimajo.

Enako stališče je zavzel tudi MOP v postopku ponovne presoje o potrebnosti izdelave CPVO. V tem postopku je izdal priporočilo, da se izdelajo dodatne strokovne podlage za hidrološko hidravlično presojo vodnega režima, iz katerih bo razvidna poplavna varnost območja pred izgradnjo objektov in po njej. Če se bo izkazalo, da predvideni poseg pomeni negativni vpliv na vodni režim ali stanje voda in škodljivo vpliva na poplavno varnost območja, bo ARSO – Urad za upravljanje z vodami v okviru postopka priprave in sprejemanja OPPN za poslovno cono Pesniški dvor podal mnenje, da je takšen poseg na predvideni lokaciji nedovoljen. Omenjene strokovne podlage so v izdelavi.

PRIPOMBA št. 3:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Pripomba se nanaša na ohranjanje naravnih vrednot območja. Kljub temu, da obravnavano področje gradnje PC ni opredeljeno kot zaščiteni območje, nas to ne odvezuje ohranjanja tako pomembnih ekosistemov, kot so mokrišča. K ohranjanju mokrišč nas dodatno zavezuje Ramsarska konvencija.

Prav tako pa se spodnja struga potoka Gačnik navezuje na ostanke stare struge Pesnice pri Pernici, ki je opredeljeno v Odloku o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (MUV št. 17/92) in je prav tako življenjski prostor vidre. Gačniški potok pa je tudi življenjski prostor pižmovke.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

V postopku priprave OPPN je bila s strani Ministrstva za okolje in prostor izdana Odločba (štev. 35409-162/2007) iz katere je razvidno, da načrtovana ureditev ne leži v varovanih območjih ali posebnem varstvenem območju ter da v območje tudi ne segajo neposredni in daljinski vplivi. Enako stališče je podal pristojen Zavod za varstvo narave. Iz tega izhaja, da na območju ni pomembnih habitatov ali drugih naravnih vrednot.

Pripomba se nanaša tudi na upoštevanje Ramsarske konvencije. Ramsarska konvencija zavezuje k ohranjanju mokrišč, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot habitati vodnih ptic, kar pa omenjeno območje OPPN ni. Enako velja za Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (MUV št. 17/92), s katerim je zavarovan le cca 2 km dolg odsek ohranjene stare struge reke Pesnice z značilnim vijugavim tokom in obvodno zarastjo, kjer je tudi življenjski prostor vidre, ne pa tudi Gačniški potok.

Dodatni argumenti k pripombi št. 3:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007 (1), Olga in Janez Špes, Vosek 29, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 6.11.2007 (2) in Vlado Potrč, Vosek 26/c, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 12.11.2007 (1 in 2))

(1) Načrtovana ureditev PC sicer ne leži v varovanih območjih ali posebnem varstvenem območju, je pa območje gotovo pomembno kot lokalno mokrišče, še posebej pa ima velik pomen kot vplivno območje, saj leži v neposredni bližini stare struge Pesnice, kamor se potok Gačnik izliva po borih 500 m. Omenjena struga Pesnice pa spada med naravne znamenitosti (MUV št. 17/92), ki je ogrožena že s samim zasipavanjem omenjenega območja.

Součinkovanje onesnaževanj na okolje in zdravje ljudi – izpostavljeni bi bili namreč številnim različnim onesnaževalcem, ki imajo skupaj velik kvarni kombinirani učinek, je bilo gotovo spregledano. Je torej izdana odločba s strani MOP RS (št. 35409-162/2007), kakor tudi podano stališče Zavoda za varstvo narave posledica zavajajočih, morda celo prirejenih podatkov?

(2) Tukaj je naravno mokrišče, ki je naravni zbiralnik vode. Preprečuje poplave, vpliva na okoliško mikroklimo, čisti vodo, ima estetsko funkcijo in je prostor za avtohtone živalske vrste (vidra, pižmovke, drstišča žab). Gačniški potok je hudourniški in poplavlja. K ohranjanju mokrišč nas dodatno zavezuje Ramsarska konvencija. Sporno je že načrtovanje poslovne cone na močvirnih tleh.

Stališče:

Glede rabe površin – v naravi so bile to do nedavnega njive in delno travnik (na levi strani Gačniškega potoka). Ob prodaji se je njivska raba opustila in na pogled so to sedaj res zaraščene, neurejene površine, nikakor pa to niso mokrišča, na kar se sklicuje civilna iniciativa v smislu zavarovanja naravnih vrednot. Z omenjenim odlokom je zavarovan le odsek stare struge reke Pesnice z značilnim vijugavim tokom in obvodno zarastjo, na katero pa nasipavanje območja predvidene poslovne cone nima vpliva.

Ministrstvo za okolje in prostor je izdalo Odločbo (št. 35409-162/2007 z dne 30.8.2007), da celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna. Kasneje (5.11.2007) je bil s strani ministrstva, na podlagi dopisa s pripombami s strani predsednice in predstavnice Odbora za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov, ki mu je bilo priloženo mnenje Inštituta za vode RS z dne 10.10.2007,

izdan Sklep, da se dovoli obnova postopka celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave in sprejemanja OPPN zaradi novih dejstev, na podlagi katerih bi lahko prišlo do drugačne odločbe o postopku CPVO, če bi bila ta dejstva znana ob izdaji prejšnje odločbe (z dne 30.8.2007). Ministrstvo za okolje in prostor je v postopku ponovno preverilo nova dejstva in pridobilo naslednje dokumente:

- strokovne podlage: Ureditev površinske odvodnje Gačniškega potoka v območju predvidene zazidave Pesniški dvor, Idejno tehnična zasnova (št. proj. 347-IX/01, izdelal Higma d.o.o. Maribor, september 2001),
- strokovno mnenje Higma d.o.o. (št. 212-X/07 z dne 16.10.2007),
- smernice Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami (št. 35001-368/2007-2 z dne 17.7.2007),
- mnenje Inštituta za vode RS ali načrtovani OPPN za poslovno cono v naselju Pesniški dvor leži v poplavnem območju oz. ali bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje (št. 1079/07-DA z dne 15.11.2007) in
- odgovor ARSO, Urada za upravljanje z vodami na pripombe in pritožbe na osnutek OPPN za PC v območju k.o. Pesniški dvor v občini Pesnica (št. 35500-1270/2007-2 z dne 16.10.2007).

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je ministrstvo ugotovilo, da je vidik varstva pred poplavami za OPPN za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica vključen v izdajo smernic in mnenja, ki jih pripravi ARSO – Urad za upravljanje z vodami ter da zato celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna. Ministrstvo za okolje in prostor je z Odločbo št. 35409-162/2007 z dne 19.12.2007 odločilo, da ostane v veljavi Odločba št. 35409-162/2007 z dne 30.8.2007.

Glede Ramsarske konvencije – glej odgovor pod pripombo št. 3.

PRIPOMBA št. 4:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Na področje PC nikakor ne sodi hrupna proizvodna transportna dejavnost kot je to predvideno, temveč morebitna tiha storitvena ali poslovna dejavnost, ki ne vključuje proizvodnje in velikih logističnih premikov. Predvidena dejavnost je tudi v nasprotju s smernicami Krajevne skupnosti Pernica (dokument št. 00302-1/2007-KSPER z dne 11.07.2007) in Krajevne skupnosti Pesnica pri Mariboru (dokument št. 00302-2/2007-KSPES z dne 11.07.2007), ki govorijo o tem, da je potrebno zagotoviti varstvo pred hrupom za posamezna naravna ali življenjska okolja in za objekte razpršene gradnje v njeni neposredni bližini. Uvrstitev področja cone v IV. stopnjo varstva pred hrupom, kot je to opredeljeno v 16. členu OPPN je nesprejemljiva. Področje je namreč umeščeno v sredino čistega bivalnega področja (II. stopnja varstva pred hrupom) in je zato smiselno opredeliti cono kvečjemu kot področje III. stopnje varstva pred hrupom, če ne že kot področje II. stopnje varstva pred hrupom.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. list RS št. 105/2005) se obravnava območje obstoječe gradnje uvršča v III. stopnjo varstva pred hrupom (stanovanjske površine, stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi). V II. območje varstva pred hrupom se uvrščajo samo površine za

posebne dejavnosti (zdravstvo, zdravilišča ipd.), pa še to v primeru, da ne ležijo v vplivnem območju pomembnih cest in avtocest, železnice ter območij, ki so opredeljena kot IV. cona varstva (varovalni pas 1000 m). V skladu z isto uredbo se površine za proizvodnjo in storitve uvrščajo v IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Dodatni argumenti k pripombi št. 4:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007)

Prvi del obrazložitve naštevanja pripomb potrjuje opredelitev obravnavanega območja obstoječe gradnje v III. stopnjo varstva pred hrupom, v zadnjem odstavku pa se uvršča površine za proizvodnjo in storitve v IV. stopnjo varstva pred hrupom. Kaj bo torej obveljalo?

Stališče:

Območje obravnavane poslovne cone se v skladu z veljavno zakonodajo uvršča v IV. stopnjo varstva pred hrupom, območje okoliških zazidljivih in kmetijskih površin pa se uvršča v III. stopnjo varstva pred hrupom.

PRIPOMBA št. 5:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Zaradi skladnega in smiselnega prostorskega razvoja je Državni zbor RS sprejel Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. list RS št. 76/04). Na osnovi predhodno zapisanega je načrtovana izgradnja PC v nasprotju z več smernicami odloka, ki se tičejo:

- kvalitetnega razvoja in privlačnosti mest ter drugih naselij: varna, socialno pravična, vitalna, zdrava in urejena mesta ter druga naselja; razvoj poselitve se usmerja v urbana naselja, ki so že naselja, področja razpršene gradnje, (kar Pesniški dvor, Gačnik in Vosek gotovo je), pa se sanira z zgoščevanjem stanovanj in urbanih dejavnosti, ne pa z industrializacijo;
- preudarna raba naravnih virov: prostor je poleg vode najpomembnejši neobnovljivi naravni vir, zato ni smiselna izgradnja mešanih poslovno stanovanjskih področij;
- ohranjanje narave;
- varstvo okolja: razmestitev proizvodnih dejavnosti ne sme poslabšati bivalnih in delovnih razmer v neposredni okolici.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

Strategija prostorskega razvoja Slovenije določa izhodišča, ki so pomembna za posege na državnem nivoju oz. za posege državnega pomena. Za lokalno pomembne posege pa se upoštevajo obvezna lokalna izhodišča, ki so določena v prostorskem planu občine. V njem je omenjeno območje že od sprememb in dopolnitev v letu 1998 opredeljeno kot območje za storitvene, proizvodne in trgovske dejavnosti.

Pri usklajevanju območij za umestitev dejavnosti v prostor so sodelovali vsi pristojni nosilci planiranja, kar pomeni, da je bila umestitev poslovne cone prostorsko usklajena.

Dodatni argumenti k pripombi št. 5:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007 (1) in Olga in Janez Špes, Vosek 29, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 5.11.2007 (2))

(1) Lokalna izhodišča bi morala temeljiti na zagotovitvi, da njene odločitve na vsakem od teh treh področij – gospodarskem,

socialnem in okoljskem – nimajo škodljivega učinka na drugi dve področji. Mislimo na umeščanje mnenja krajanov, ki niso imeli posebnih pomislekov na prvotno usmeritev iz 1998 – opredelitev kot poslovna, nikakor pa ne industrijska cona.

(2) Nasprotujeva postavitvi industrijske cone na območju predvidene poslovne cone v naselju Pesniški dvor, ki je bila brez ustrezne pravočasne argumentacije na razgrnitvenem planu dopolnjena z lastnostmi industrijske cone. Kot kmetovalca dobro pozna okolje in meniva, da industrija ne sodi v takšno okolje.

Stališče:

V prostorskem planu občine Pesnica je omenjeno območje že od leta 1998 opredeljeno kot drugo območje za poselitve – transportno servisna cona, proizvodna cona, trgovska cona. To pomeni, da se na tem območju lahko pojavi katera koli izmed teh treh vrst dejavnosti in torej dopolnjen osnutek OPPN ni v nasprotju z veljavnim občinskim prostorskim planom. V skladu z veljavno zakonodajo se lahko v območje umestijo vse dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega vpliva na okolje. Izvedbeni prostorski akt podaja zahteve, ki jih morajo v naslednjih fazah projektanti in izvajalci upoštevati in zgraditi objekte tako, da njihovi vplivi v času gradnje in obratovanja ne presežejo zakonsko opredeljenih normativov.

PRIPOMBA št. 6:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Nadzor nad izvajanjem OPPN iz 26. člena ni opredeljen jasno in nedvoumno. Tega je potrebno opredeliti jasno, katere člene nadzira katera inšpekcijska služba, pri čemer je potrebno upoštevati, da splošne pravne akte - odloke, ki jih sprejema lokalna skupnost, nadzira skladno z Zakonom o lokalni samoupravi lokalna skupnost sama.

Stališče: pripomba se upošteva.

26. člen odloka se dopolni. V skladu z veljavno zakonodajo je za nadzor nad izvajanjem odloka pristojna MOP – inšpekcija za okolje in prostor.

Dodatni argumenti k pripombi št. 6:

Ni bilo podanih dodatnih argumentov.

PRIPOMBA št. 7:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Petčlanski odbor na osnovi predhodno navedenega zahteva, da se podane pripombe v celoti upoštevajo in se na njihovi osnovi:

- v celoti odstopi od izgradnje PC ali
- se dovoli zgolj takšna poslovna ali storitvena dejavnost, ki ima minimalne vplive na okolje in ljudi;
- da pa bi lahko v občini Pesnica potekal tudi industrijski in transportni razvoj predlagamo uvrstitev takšnih, za okolje močno obremenjujočih dejavnosti na področja, ki so že degradirana. Tako bi predlagali po našem mnenju primernejši področji:
- področje ob križišču novo zgrajene avtoceste v Dragučovi ali
- na področju agrokombinata med pesniškim rondojem in železnico.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

Izgradnja PC in dejavnosti, ki so v njej predvidene je skladna s planskimi akti občine Pesnica, kjer je omenjeno območje opredeljeno kot drugo območje za poselitve – transportno servisna cona, proizvodna cona, trgovska cona. Vse dejavnosti opredeljene v OPPN morajo v skladu z določili odloka in zakonskimi določili zagotavljati pogojem, da vplivi na okolje ne presegajo zakonsko dovoljenih vrednosti.

Dodatni argumenti k pripombi št. 7:

Glej: dodatni argumenti k pripombi št. 5.

PRIPOMBA št. 8:

(Ivan, Regina, Ivan ml., Stanislava, Patrik in Sergeja Pauman – pisna pripomba z dne 16.09.2007)

Prebivalci se zavzemajo za postavitev nakupovalnega centra.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

V občinskem planu je določeno, da so poslovne cone namenjene proizvodni, poslovni, obrtniško podjetni, transportni, skladiščni, storitveni in trgovski dejavnosti z možnostjo kompatibilne osnove, kar pomeni, da se lahko v poslovni coni odvijajo katere koli izmed naštetih dejavnosti in da so le-te odvisne od investitorjev.

Dodatni argumenti k pripombi št. 8:

Ni bilo podanih dodatnih argumentov.

PRIPOMBA št. 9:

(Vlado Potrč, Vosek 26/c, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 19.09.2007)

Zavod RS za varstvo narave naj spremeni svoje stališče in pred izdelavo OPPN zahteva celovito presojo vplivov na okolje.

Stališče: pripomba se ne upošteva.

Pristojen Zavod RS za varstvo narave je v postopku priprave OPPN podal smernice in pogoje (štev. 4-III-350/2-O-07/AG) iz katerih je jasno razvidno, da na območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij pomembnih za biotsko raznovrstnost. V skladu z Zakonom o ohranjanju narave (Ur. list RS št. 96/04) izdelava naravovarstvenih smernic ni potrebna. Na osnovi navedenega je MOP ugotovil, da izdelava CPVO ni potrebna.

Dodatni argumenti k pripombi št. 9:

Ni bilo podanih dodatnih argumentov.

PRIPOMBA št. 10:

(Olga in Janez Špes, Vosek 29, 2231 Pernica – knjiga pripomb in predlogov 1)

Poslovna cona naj postane takšna, da ne bo onesnaževala okolja in delala hrupa.

Stališče: pripomba se upošteva.

Izgradnja PC in dejavnosti, ki so v njej predvidene je skladna s planskimi akti občine Pesnica, kjer je omenjeno območje opredeljeno kot drugo območje za poselitve – transportno servisna cona, proizvodna cona, trgovska cona. Vse dejavnosti opredeljene v OPPN morajo v skladu z določili odloka in zakonskimi

določili zagotavljati pogojem, da vplivi na okolje ne presegajo zakonsko dovoljenih vrednosti. Vse dejavnosti opredeljene v OPPN ustrezajo danim zahtevam in ne predstavljajo dejavnosti, ki bi prekomerno vplivale na okolje oz. bi zahtevale posebne in dodatne ukrepe.

K temu jih zavezuje tako veljavna zakonodaja kot določila odloka o OPPN.

Dodatni argumenti k pripombi št. 10:

Ni bilo podanih dodatnih argumentov.

PRIPOMBA št. 11:

(Jelka in Jožef Rojak, Vosek 25, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 19.09.1007)

Smatrava, da se bodo s predvidenimi dejavnostmi – parkirišči za tovornjake in proizvodno dejavnostjo (obdelava stekla) bistveno poslabšali pogoji bivanja na naši posesti, in se bo s tem vrednost najinega premoženja brez najine krivde občutno znižala.

V osnutku občinskega plana je v 16. členu navedeno, da je to območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni proizvodnji, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter hrupnejšim komunalnim dejavnostim. Smatrava, da je potrebno ponovno preučiti, ali je 16. člen osnutka v skladu z obstoječim stanjem, saj se v okolici nahaja kar nekaj hiš. Zakaj se ne upošteva stanovalcev ob predvideni coni in se citira območje kot območje brez stanovanj?

Pristojne pozivava, da upošteva 6., 8., 44, 45. člen Zakona o prostorskem načrtovanju (UL RS 33/2007).

Stališče: pripombe se ne nanašajo na obseg in vsebino OPPN.

Veljavna zakonodaja ne opredeljuje razvrstitvenja premoženja zaradi dodatnih posegov v prostor.

Poslovna cona je bila opredeljena s spremembami planskih dokumentov občine v letu 1998. Citat »Območje brez stanovanj« se nanaša na območje poslovne cone, kjer ni dovoljena gradnja stanovanj, ne pa na okoliško področje.

Citirani členi Zakona se ne nanašajo na obseg in vsebino OPPN. 6. člen ZPNačrt govori o načelu usmerjanja prostorskega razvoja naselij, 8. člen pa o načelu ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora. 44. in 45. člen ZPNačrt se nanašata na občinski prostorski načrt (OPN).

Dodatni argumenti k pripombi št. 11:

(Odbor za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov – pisna pripomba z dne 9.11.2007 in Vlado Potrč, Vosek 26/c, 2231 Pernica – pisna pripomba z dne 12.11.2007)

Pripomba se nanaša na razvrstitvenje premoženja zaradi posegov v območju predvidene PC vseh bližnjih krajanov. Trdi se, da veljavna zakonodaja ne opredeljuje razvrstitvenja premoženja zaradi dodatnih posegov v prostor. Podana so nekatera določila iz »Podlage za ukrepe EU«.

Stališče:

Predmetni OPPN podaja jasne zahteve, da nobeden od načrtovanih posegov ne sme povzročati prekomernega vpliva na okolje. Potrditev tega je tudi Odločba MOP št. 35409-162/2007 z dne 30.8.2007 in 19.12.2007, iz katere izhaja, da izdelava CPVO ni potrebna, saj nobena od načrtovanih dejavnosti ne sodi v kategorijo dejavnosti, ki bi lahko prekomerno vplivale na okolje. Posledično iz tega izhaja, da če vplivi ne presegajo zakonsko oprede-

ljenih vrednosti, tudi ni razloga za izplačevanje odškodnin oz. v ničemer niso kršena določila okoljske politike EU.

PRIPOMBA št. 12:

(Svet KS Pesnica pri Mariboru, skrajšani zapisnik 6. seje – pisna pripomba z dne 19.9.2007)

Svet KS Pesnica pri Mariboru podpira predloge civilne iniciative v celoti z naslednjimi dodatnimi zahtevami:

- a) izdelavo celovite presoje o vplivih na okolje, za vse navedene dejavnosti;
- b) izdelavo študije poplavne ogroženosti, glede na to, da gre za poplavno območje;
- c) zahteva po ponovni preveritvi umestitve industrijske stavbe tip A z upravnimi prostori namenjenimi proizvodni dejavnosti in skladiščenju na parceli št. 116/12, ki predstavlja ogromno masno gmoto.

Stališče: pripomba se delno upošteva (pripomba pod b).

a) V 40. členu Zakona o varstvu okolja – ZVO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 39/06) je določeno, da je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanje narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1-UPB1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1-UPB1, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Drugi odstavek 51. člena ZVO-1-UPB1 določa, da vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. list RS, št. 78/06). Za Občinski podrobni prostorski načrt za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica ni treba izvesti presoje vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO-1-UPB1, ker se z njim ne bodo načrtovali posegi v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Zakon o ohranjanju narave – ZON-UPB2 (Ur. list RS, št.) v 101. členu določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje samo po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Načrtovana prostorska ureditev ne leži v varovanih območjih ali posebnem varstvenem območju, ampak v območju daljinskega vpliva posebnega varstvenega območja Slovenske gorice (SPA, koda SI5000004) – območje Natura 2000, ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Ur. list RS, št. 49/04 in 110/04). Zato je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave - OE Maribor iz katerega izhaja, da se omenjeni plan ne nahaja v zavarovanih območjih oz. posebnih varstvenih območjih ter da v ta območja tudi ne segajo neposredni in daljinski vplivi omenjenega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Zavod meni, da predvideni plan ne bo imel

pomembnega vpliva na varovana območja, zato izvedba presoje sprejemljivosti ni potrebna.

V skladu z določili 4. odstavka 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt je Ministrstvo za okolje in prostor pisno sporočilo, da za občinski podrobni prostorski načrt za poslovno cono Pesniški dvor v občini Pesnica ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

b) Za območje, ki ga pokriva Občinski podrobni prostorski načrt za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica je že bila narejena študija – idejno tehnična zasnova z naslovom Ureditev površinske odvodnje Gačniškega potoka v območju predvidene zazidave Pesniški dvor (Higra d.o.o, št. projekta: 347-IX/01, september 2001). Študija je izdelana v skladu s smernicami MOP – ARSO, pogoji so v celoti upoštevani v posameznih členih odloka.

c) V kartografskem delu odloka je za stavbo tip A prikazana maksimalna dopustna gradbena površina objekta, ki znaša 135x80 m. Velikost objekta je podrejena zahtevam tehnologije dejavnosti, ki ji je objekt namenjen. Zaradi navedenega korekture niso možne.

Dodatni argumenti k pripombi št. 12:

(Svet KS Pesnica pri Mariboru, skrajšani zapisnik 7. seje – pisna pripomba z dne 8.11.2007)

Ponovno so bile podane pripombe, ki so omenjene že zgoraj:

- a) izdelava celovite presoje o vplivih na okolje in presoja hrupa na okolje
- b) izdelavo študije poplavne ogroženosti, glede na to, da gre za poplavno območje, kar je razvidno iz mnenja hidrološke opredelitve potoka Gačnik v dopisu Inštituta za vode RS z dne 10.10.2007
- c) zahteva po ponovni preveritvi umestitve industrijske stavbe tip A, saj ocenjujemo, da taka stavba ne sodi v to okolje in da je nelogično, da se velikost stavbe podreja zahtevam tehnologije.

Stališče:

a) Ministrstvo za okolje in prostor je izdalo Odločbo (št. 35409-162/2007 z dne 30.8.2007), da celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna. Kasneje (5.11.2007) je bil s strani ministrstva, na podlagi dopisa s pripombami s strani predsednice in predstavnice Odbora za ščitenje svojih interesov in interesov sokrajanov, ki mu je bilo priloženo mnenje Inštituta za vode RS z dne 10.10.2007, izdan Sklep, da se dovoli obnova postopka celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave in sprejemanja OPPN zaradi novih dejstev, na podlagi katerih bi lahko prišlo do drugačne odločbe o postopku CPVO na okolje, če bi bila ta dejstva znana ob izdaji prejšnje odločbe (z dne 30.8.2007). Ministrstvo za okolje in prostor je v postopku ponovno preverilo nova dejstva in pridobilo naslednje dokumente:

- strokovne podlage: Ureditev površinske odvodnje Gačniškega potoka v območju predvidene zazidave Pesniški dvor, Idejno tehnična zasnova (št. proj. 347-IX/01, izdelal Higra d.o.o. Maribor, september 2001),
- strokovno mnenje Higra d.o.o. (št. 212-X/07 z dne 16.10.2007),
- smernice Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami (št. 35001-368/2007-2 z dne 17.7.2007),
- mnenje Inštituta za vode RS ali načrtovani OPPN za poslovno cono v naselju Pesniški dvor leži v poplavnem območju oz.

ali bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje (št. 1079/07-DA z dne 15.11.2007) in

- odgovor ARSO, Urada za upravljanje z vodami na pripombe in pritožbe na osnutek OPPN za PC v območju k.o. Pesniški dvor v občini Pesnica (št. 35500-1270/2007-2 z dne 16.10.2007).

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je ministrstvo ugotovilo, da je vidik varstva pred poplavami za OPPN za poslovno cono v naselju Pesniški dvor v občini Pesnica vključen v izdajo smernic in mnenja, ki jih pripravi ARSO – Urad za upravljanje z vodami ter da zato celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna. Ministrstvo za okolje in prostor je z Odločbo št. 35409-162/2007 z dne 19.12.2007 odločilo, da ostane v veljavi Odločba št. 35409-162/2007 z dne 30.8.2007.

b) MOP je izdal priporočilo, da se izdelajo dodatne strokovne podlage za hidrološko hidravlično presojo vodnega režima, iz katerih bo razvidna poplavna varnost območja pred izgradnjo objektov in po njej. Če se bo izkazalo, da predvideni poseg pomeni negativni vpliv na vodni režim ali stanje voda in škodljivo vpliva na poplavno varnost območja, bo ARSO – Urad za upravljanje z vodami v okviru postopka priprave in sprejemanja OPPN za poslovno cono Pesniški dvor podal mnenje, da je takšen poseg na predvideni lokaciji nedovoljen. Omenjene strokovne podlage so v izdelavi.

PRIPOMBA št. 13

(Ivan Pauman, pesniški dvor 9, 2211 Pesnica pri Mariboru – pisna pripomba z dne 5.11.2007)

Nasprotovali bi dovozni cesti za tovornjake. Ta cesta je ozka in bi lahko vsaj tukaj spremenili načrt in ceste združili skupaj z dovozom in izvozom malo nižje, npr. pri bencinski črpalki ali pa še malo nižje.

Stališče:

V tem primeru gre za interni prometni režim in je stvar organizacije proizvodnje.

Številka: 35003-2/2007-fv

Datum: 24. januar 2008

36

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/2000, 79/01 in 30/02, 56/02-ZJU, 110/02-ZDT-B in 127/06-ZJZP) in 23. člena Statuta Občine Starše (MUV, št. 11/95, 7/96) je Občinski svet Občine Starše na 8. redni seji, dne 23. januarja 2008, sprejel

ODLOK

o proračunu občine Starše za leto 2008

1. SPLOŠNA DOLOČILA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Starše za leto 2008 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določijo višina proračuna in postopki izvrševanja proračuna na ravni občine.

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

	v EUR
Skupina/ Podskupina kontov	Proračun leta 2008
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.709.529
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.105.193
70 DAVČNI PRIHODKI	2.621.962
700 Davki na dohodek in dobiček	1.983.701
703 Davki na premoženje	549.292
704 Domači davki na blago in storitev	88.969
71 NEDAVČNI PRIHODKI	483.231
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	395.444
711 Taksa in pristojbine	6.044
712 Globe in druge denarne kazni	2.100
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	30.800
714 Drugi nedavčni prihodki	48.843
72 KAPITALSKI PRIHODKI	165.362
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	165.362
73 PREJETE DONACIJE	800
730 Prejete donacije iz domačih virov	800
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.438.174
740 Transferni prihodki iz drugih javnofin. institucij	876.509
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev Proračuna Evropske unije	561.665
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.515.051
40 TEKOČI ODHODKI	859.873
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	287.882
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	44.958
402 Izdatki za blago in storitev	526.823
403 Plačila domačih obresti	210

41 TEKOČI TRANSFERI	1.102.505
410 Subvencije	118.696
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	467.125
412 Transferi neprofit. org. in ustanovam	125.644
413 Drugi tekoči domači transferi	391.040
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	3.053.551
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.053.551
43 TRANSFERI TRANSFERI	499.122
431 Invest. tran. prav. in fizič. osebam, ki niso prorač. upor.	112.770
432 Investicijski transferi prorač. uporabnikom	386.352
III. PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	- 805.522
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	122.844
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalnih deležev	112.844
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALNIH DELEŽEV	122.844
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE	0
50 ZADOLŽEVANJE	0
500 Domače zadolževanje	0
VIII. ODPLAČILO DOLGA	1.650
55 ODPLAČILO DOLGA	1.650
550 Odplačilo domačega dolga	1.650
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU	- 694.328
X. NETO ZADOLŽEVANJE	-1.650
XI. NETO FINANCIRANJE	805.522

Posebni del proračuna je razdeljen na glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskega proračuna. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk-kontov in načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke-konta.

4. člen

Osnova za prerazporeditev pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Na predlog predlagateljcev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o razporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe.

Župan v mesecu septembru in konec leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

5. člen

Proračunski sklad:

1. račun proračunske rezerve, oblikovan po ZJF:

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 1,5 % doseženega prihodka.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave, odloča o porabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49.člena ZJF do višine 12.000 EUR župan in o tem pisno obvesti občinski svet.

6. člen

Župan lahko dolžniku do višine 500 EUR odpiše oziroma deloma odpiše plačilo dolga, če bi bilo stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve. O odpisu dolga, župan obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

7. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, in odplačilo dolgov v računu financiranja občina za proračun leta 2008 pokriva s presežkom sredstev iz prejšnjih let v višini 694.328 EUR.

4. PREDHODNE IN KONČNE ODLOČBE

8. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Starše v letu 2009, če bo potrebno začasno financiranje, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 4100-00002/2008

Datum: 23. januar 2008

Župan občine Starše

Vili Ducman, s. r.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/2000, 79/01 in 30/02, 56/02-
ZJU, 110/02-ZDT-B in 127/06-ZJZP) in 23. člena Statuta Občine
Starše (MUV, št.11/95, 7/96) je Občinski svet Občine Starše na 8.
redni seji, dne 23. januarja 2008, sprejel

O D L O K
o proračunu občine Starše za leto 2009

1. SPLOŠNA DOLOČILA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Starše za leto 2009 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določijo višina proračuna in postopki izvrševanja proračuna na ravni občine.

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

	v EUR
Skupina/ Podskupina kontov	Proračun leta 2009
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	5.053.893
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.231.598
70 DAVČNI PRIHODKI	2.729.463
700 Davki na dohodek in dobiček	2.065.033
703 Davki na premoženje	571.814
704 Domači davki na blago in storitev	92.616
71 NEDAVČNI PRIHODKI	502.135
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	410.632
711 Taksa in pristojbine	6.292
712 Globe in druge denarne kazni	2.182
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	31.989
714 Drugi nedavčni prihodki	51.040
72 KAPITALSKI PRIHODKI	165.362
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	165.362
73 PREJETE DONACIJE	830
730 Prejete donacije iz domačih virov	830
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.656.103
740 Transferni prihodki iz drugih javnofin. institucij	907.215
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev Proračuna Evropske unije	748.888
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.360.368
40 TEKOČI ODHODKI	815.823
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	300.178
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	46.322

402 Izdatki za blago in storitev	469.113
403 Plačila domačih obresti	210
41 TEKOČI TRANSFERI	1.136.555
410 Subvencije	120.348
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	483.310
412 Transferi neprofit. org. in ustanovam	128.827
413 Drugi tekoči domači transferi	404.070
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	2.540.961
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.540.961
43 TRANSFERI TRANSFERI	867.029
431 Invest. tran. prav. in fizič. osebam, ki niso prorač. upor.	115.200
432 Investicijski transferi prorač. uporabnikom	751.829
III. PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	- 306.475
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalnih deležev	
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBA KAPITALNIH DELEŽEV	0
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE	0
50 ZADOLŽEVANJE	0
500 Domače zadolževanje	0
VIII. ODPLAČILO DOLGA	1.650
55 ODPLAČILO DOLGA	1.650
550 Odplačilo domačega dolga	1.650
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU	- 308.125
X. NETO ZADOLŽEVANJE	-1.650
XI. NETO FINANCIRANJE	306.475

Posebni del proračuna je razdeljen na glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskega proračuna. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk-kontov in načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke-konta.

4. člen

Osnova za prerazporeditev pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o razporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe.

Župan v mesecu septembru in konec leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2009 in njegovi realizaciji.

5. člen

Proračunski sklad:

1. račun proračunske rezerve, oblikovan po ZJF:

Proračunska rezerva se v letu 2009 oblikuje v višini 1,5 % doseženega prihodka.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave, odloča o porabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49.člena ZJF do višine 12.000 EUR župan in o tem pisno obvesti občinski svet.

6. člen

Župan lahko dolžniku do višine 500 EUR odpiše oziroma deloma odpiše plačilo dolga, če bi bilo stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve. O odpisu dolga, župan obvesti občinski svet na prvi naslednji seji.

7. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, in odplačilo dolgov v računu financiranja občina za proračun leta 2008 pokriva s presežkom sredstev iz prejšnjih let v višini 308.125 EUR.

4. PREDHODNE IN KONČNE ODLOČBE**8. člen**

V obdobju začasnega financiranja Občine Starše v letu 2010, če bo potrebno začasno financiranje, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 41000-00003/2008
Datum: 23. januar 2008

Župan občine Starše
Vili Ducman, s. r.

Na podlagi drugega odstavka 11. člena, petega odstavka 61. člena in četrtega odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ter 16. člena Statuta občine Rače-Fram (MUV št. 12/07) je Občinski svet občine Rače-Fram na svoji 13. redni seji dne 30. januarja 2008, sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor****1. člen**

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor (MUV št. 11/93, 18/00, 31/03, 9/04). V nadaljevanju PUP.

2. člen

Besedilo 15. člena se dopolni tako, da se v tretjem odstavku doda stavek, ki glasi:

Dopušča se tudi gradnja enostanovanjskih stavb v obliki vrstne zazidave.

3. člen

Besedilo 16. člena se spremeni tako, da spremenjen glasi:

V območjih strnjene občestne pozidave veljajo naslednji pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje:

- etažnost največ K + P + M ali K + P + 1
- dvokapnica z naklonom 25°-45°
- kritina mora biti temna

Izjemoma je dovoljena drugačna izvedba strehe v primeru stanovanjskih objektov in objektov, ki niso namenjeni za bivanje ali za stavbo, katera je poleg bivanja namenjena opravljanju dejavnosti, če je večji del stavb v tistem območju različno oblikovan.

Če se nameravana gradnja nahaja na območju kulturne dediščine, je drugačna izvedba strehe dopustna samo v skladu s projektnimi pogoji in soglasjem pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.

4. člen

Besedilo 17. člena se dopolni tako, da se v tretjem odstavku doda stavek, ki glasi:

Dopušča se tudi gradnja enostanovanjskih stavb v obliki vrstne zazidave.

5. člen

Besedilo 18. člena se spremeni tako, da spremenjen glasi:

V gručastih naseljih na Pohorju veljajo naslednji pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje:

- etažnost največ K + P + M ali K + P + 1
- dvokapnica z naklonom 25°-45°

Izjemoma je dovoljena drugačna izvedba strehe v primeru stanovanjskih objektov in objektov, ki niso namenjeni za bivanje ali za stavbo, katera je poleg bivanja namenjena opravljanju dejavnosti, če ta ni vizualno izpostavljena v odprtem prostoru oziroma skupini dveh ali več objektov ter če je večji del stavb v tistem območju različno oblikovan.

Če se nameravana gradnja nahaja na območju kulturne dediščine, je drugačna izvedba strehe dopustna samo v skladu s projektnimi pogoji in soglasjem pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.

6. člen

Besedilo 31. člena se dopolni tako, da se doda nov odstavek, ki glasi:

Na območju za šport in rekreacijo se dopušča tudi izgradnja parkirišča s spremljajočimi objekti.

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 034/13-142/2008

Datum: 30. januar 2008

Župan občine Rače–Fram

Branko Ledinek, s. r.

39

Na podlagi drugega odstavka 11. člena, petega odstavka 61. člena in četrtega odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ter 16. člena Statuta občine Rače–Fram (MUV št. 12/07) je Občinski svet občine Rače–Fram na svoji 13. redni seji dne 30. januarja 2008, sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Rače

1. člen

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Rače (MUV št. 4/99, 10/01, 15/01, 6/02, 31/03, 13/04, 16/04). V nadaljevanju PUP.

2. člen

10. a člen se dopolni tako, da se doda nova alineja, ki glasi:

- kot izjema se dopušča gradnja individualnih stanovanjskih objektov na zemljiščih parc. št. 3292 in 3293 k.o Rače

3. člen

15. člen se spremeni tako, da glasi:

Pri oblikovanju stanovanjskih objektov v območju urejanja novjših stanovanjskih hiš (Sc) se upošteva naslednje:

Etažnost: največ K+ P + 1 ali K+ P+ M

Streha: Osnovna oblika strehe pri stanovanjskih stavbah je dvokapnica z naklonom 25°-45°, ki se lahko dopolnjuje z drugimi oblikami strehe (ravna, polkrožna idr.), vendar največ do 40% osnovne strehe. Možna je izvedba štirikapnice v primeru podolgovatega tlorisa stavbe.

4. člen

18. člen se spremeni tako, da se črta druga in četrta alineja. Tretja in peta alineja pa se spremenita tako, da glasita:

- etažnost največ K + P + 1 ali K + P + M
- dvokapnica z naklonom 25°-45°

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku

Številka: 034/13-145/2008

Datum: 30. januar 2008

Župan občine Rače–Fram

Branko Ledinek, s. r.

40

Na podlagi 15. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur.l. RS št. 84/07) in 16. Člena Statuta občine Rače–Fram (MUV, št. 12/07) je občinski svet občine Rače–Fram na 13. redni seji dne, 30. januarja 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja občine Rače–Fram za leto 2008

1. člen

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja občine Rače–Fram za leto 2008 (MUV št. 36/07), v nadaljevanju letni načrt.

2. člen

4) Letni načrt iz prejšnjega člena se načrtuje v orientacijski vrednosti 7.075 EUR.

5) Letni načrt iz prejšnjega odstavka vključuje naslednje nepremičnine v posamični orientacijski vrednosti:

Zap. št.	Vrsta nepremičnine	Velikost v m ²	Orientacijska vrednost v EUR
1.	STAVBNO ZEMLJIŠČE parc. št. 130/1 k.o. Kopivnik	285	4.275 €
2.	STAVBNO ZEMLJIŠČE parc. št. 83/15 k.o. Morje	140	2.800 €
	SKUPAJ		7.075 €

3. člen

Odlok začne veljati z dnem objave v medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 034/13-143/2008

Datum: 30. januar 2008

Župan občine Rače–Fram

Branko Ledinek, s. r.

41

Na podlagi 15. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur.l. RS št. 84/07) in 16. Člena Statuta občine

Rače–Fram (MUV, št. 12/07) je občinski svet občine Rače–Fram na 13. redni seji dne, 30. januarja 2008 sprejel

činski svet Občine Šentilj na svoji 7. redni seji, dne 31. januarja 2008 sprejel naslednji

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o letnem načrtu
razpolaganja z nepremičnim premoženjem
občine Rače–Fram za leto 2008

1. člen

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Rače–Fram za leto 2008 (MUV št. 36/07), v nadaljevanju letni načrt.

2. člen

1) Letni načrt iz prejšnjega člena se načrtuje v orientacijski vrednosti 51.325 EUR.

2) Letni načrt iz prejšnjega odstavka vključuje naslednje nepremičnine v posamični orientacijski vrednosti:

3)

Zap. št.	Vrsta nepremičnine	Velikost v m ²	Orientacijska vrednost v EUR
1.	STAVBNO ZEMLJIŠČE PARC. ŠT. 128/2 K.O. KOPIVNIK, V UPORABI	399	5.985 €
2.	STAVBNO ZEMLJIŠČE PARC. ŠT 132/1 K.O. KOPIVNIK, V UPORABI –	137	1.370 €
3.	STAVBNO ZEMLJIŠČE PARC. ŠT. 92/2 K.O. MORJE, V UPORABI	200	4.000 €
4.	STAVBNO ZEMLJIŠČE PARC. ŠT. 91 K.O. MORJE, V UPORABI	1.396	27.920 €
5.	STAVBNO ZEMLJIŠČE IPARC. ŠT. 83/13 K.O. MORJE, V UPORABI	412	8.240 €
6.	STAVBNO ZEMLJIŠČE, PARC. ŠT. 624/4 K.O. KOPIVNIK, V UPORABI	254	3.810 €
	SKUPAJ		51.325 €

3. člen

Odlok začne veljati z dnem objave v medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 034/13-144/2008
Datum: 30. januar 2008

Župan občine Rače–Fram
Branko Ledinek, s. r.

O D L O K

o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena v občini Šentilj

1. člen

Občina Šentilj s tem odlokom razglašajo za kulturne spomenike lokalnega pomena v njem imenovane enote, ki imajo zaradi zgodovinskih, arheoloških, urbanističnih ali umetnostno-zgodovinskih lastnosti poseben pomen za občino Šentilj, z namenom, da bi trajno zagotovili ohranitev in posebno družbeno varstvo kulturnih vrednot.

2. člen

Odlok v svojih določbah določa

- natančno lokacijo spomenika
- lastnosti, ki utemeljujejo njegovo razglasitev
- režim njegovega varstva
- merilo v katerem je vrisan spomenik na kopijo katastrskega načrta

3. člen

Za arheološke spomenike se razglasijo naslednje enote:

1. Novine - prazgodovinsko gomilno grobišče, EŠD 7759

Naselje:	NOVINE
Lokacija:	Parc. št.: 388/28, 388/29, 388/52 k.o. Novine.
Utemeljitev razglasitve:	V gozdu južno ob gradišču ležijo na grebenu ob kolovozu 4 gomile, še južneje ob kolovozu proti Šentilju pa nadaljnjih 8 na slovenski strani in 3 na avstrijski strani.
Opis varstvenega režima:	Varstveni režim določa: <ul style="list-style-type: none"> - varovanje arheoloških ostalin v zemljiščih in v prostoru kot vira človekove preteklosti in kot sredstva za arheološko, zgodovinsko in znanstveno proučevanje; - zemljišča se ohranjajo v obstoječem stanju, kmetijske površine se obdelujejo s čim plitvejšim oranjem in čim manjšo uporabo kemijskih sredstev - priporočljiva je ekološka kmetijska pridelava; - v zemljišča se posega le izjemoma in sicer v procesu znanstvenega proučevanja in/ali v primeru druge javne koristi, če so izčrpane vse druge prostorske možnosti umestitve objektov javnega interesa; - v takšnem primeru je potrebno zagotoviti predhodno zaščitno izkopavanje s pridobitvijo popolnega najdiščnega arhiva in njegovo obdelavo; - v primeru odkritja kvalitetno ohranjenih in za širši prostor kulturno izpovednih ostalin, je le-te potrebno prezentirati »in situ« in jih primerno vključiti v okolje ter v turistično promocijo kraja; - za vse navedene morebitne posege v zemljišča, ki vsebujejo arheološke ostaline prazgodovinske naselbine, v njihove dele ter za posege v neposredni okolici, je potrebno v skladu z zakonom o varstvu kulturne dediščine predhodno pridobiti ustrezne kulturnovarstvene akte pristojne strokovne službe za varstvo nepremične kulturne dediščine.

Merilo:	1: 2880
----------------	---------

2. Novine - Prazgodovinsko gradišče, EŠD: 7758

Naselje:	NOVINE
Lokacija:	Parc. št.: 388/10, 388/69 k.o. Novine.
Utemeljitev razglasitve:	Na grebenu severovzhodno od Šentilja proti Muri leži prazgodovinsko utrjeno gradišče, ki ga deli državna meja (v Avstriji: Bubenberg). Sledovi 11 pravokotnih lesenih stavb.
Opis varstvenega režima:	Varstveni režim določa: <ul style="list-style-type: none"> - varovanje arheoloških ostalin v zemljiščih in v prostoru kot vira človekove preteklosti in kot sredstva za arheološko, zgodovinsko in znanstveno proučevanje; - zemljišča se ohranjajo v obstoječem stanju, kmetijske površine se obdelujejo s čim plitvejšim oranjem in čim manjšo uporabo kemijskih sredstev - priporočljiva je ekološka kmetijska pridelava; - v zemljišča se posega le izjemoma in sicer v procesu znanstvenega proučevanja in/ali v primeru druge javne koristi, če so izčrpane vse druge prostorske možnosti umestitve objektov javnega interesa; - v takšnem primeru je potrebno zagotoviti predhodno zaščitno izkopavanje s pridobitvijo popolnega najdiščnega arhiva in njegovo obdelavo; - v primeru odkritja kvalitetno ohranjenih in za širši prostor kulturno izpovednih ostalin, je le-te potrebno prezentirati »in situ« in jih primerno vključiti v okolje ter v turistično promocijo kraja; - za vse navedene morebitne posege v zemljišča, ki vsebujejo arheološke ostaline prazgodovinske naselbine, v njihove dele ter za posege v neposredni okolici, je potrebno v skladu z zakonom o varstvu kulturne dediščine predhodno pridobiti ustrezne kulturnovarstvene akte pristojne strokovne službe za varstvo nepremične kulturne dediščine.
Merilo:	1: 2880

3. Sladki Vrh - Rimsko gomilno grobišče, EŠD 7757

Naselje:	SLADKI VRH
Lokacija:	Parc. št.: 38/8 k.o. Sladki Vrh.
Utemeljitev razglasitve:	Na gozdnatem pobočju južno od Mure leži rimsko gomilno grobišče z osmimi ohranjenimi gomilami, ki imajo premere 6,5 do 14,5 m in višine 0,5 do 2,1 m. V večini so razkopane.
Opis varstvenega režima:	Varstveni režim določa: <ul style="list-style-type: none"> - varovanje arheoloških ostalin v zemljiščih in v prostoru kot vira človekove preteklosti in kot sredstva za arheološko, zgodovinsko in znanstveno proučevanje; - zemljišča se ohranjajo v obstoječem stanju, kmetijske površine se obdelujejo s čim plitvejšim oranjem in čim manjšo uporabo kemijskih sredstev - priporočljiva je ekološka kmetijska pridelava;

	<ul style="list-style-type: none"> - v zemljišča se posega le izjemoma in sicer v procesu znanstvenega proučevanja in/ali v primeru druge javne koristi, če so izčrpane vse druge prostorske možnosti umestitve objektov javnega interesa; - v takšnem primeru je potrebno zagotoviti predhodno zaščitno izkopavanje s pridobitvijo popolnega najdiščnega arhiva in njegovo obdelavo; - v primeru odkritja kvalitetno ohranjenih in za širši prostor kulturno izpovednih ostalin, je le-te potrebno prezentirati »in situ« in jih primerno vključiti v okolje ter v turistično promocijo kraja; - za vse navedene morebitne posege v zemljišča, ki vsebujejo arheološke ostaline prazgodovinske naselbine, v njihove dele ter za posege v neposredni okolici, je potrebno v skladu z zakonom o varstvu kulturne dediščine predhodno pridobiti ustrezne kulturnovarstvene akte pristojne strokovne službe za varstvo nepremične kulturne dediščine.
Merilo:	1: 2880

4. Trate – Gomila, EŠD: 7765

Naselje:	TRATE
Lokacija:	Parc. št.: 394/7 k.o. Trate.
Utemeljitev razglasitve:	Na gozdnatem pobočju leži nepoškodovana gomila iz rimske dobe. Premer: 8 m, višina: 0,6 m.
Opis varstvenega režima:	Varstveni režim določa: <ul style="list-style-type: none"> - varovanje arheoloških ostalin v zemljiščih in v prostoru kot vira človekove preteklosti in kot sredstva za arheološko, zgodovinsko in znanstveno proučevanje; - zemljišča se ohranjajo v obstoječem stanju, kmetijske površine se obdelujejo s čim plitvejšim oranjem in čim manjšo uporabo kemijskih sredstev - priporočljiva je ekološka kmetijska pridelava; - v zemljišča se posega le izjemoma in sicer v procesu znanstvenega proučevanja in/ali v primeru druge javne koristi, če so izčrpane vse druge prostorske možnosti umestitve objektov javnega interesa; - v takšnem primeru je potrebno zagotoviti predhodno zaščitno izkopavanje s pridobitvijo popolnega najdiščnega arhiva in njegovo obdelavo; - v primeru odkritja kvalitetno ohranjenih in za širši prostor kulturno izpovednih ostalin, je le-te potrebno prezentirati »in situ« in jih primerno vključiti v okolje ter v turistično promocijo kraja; - za vse navedene morebitne posege v zemljišča, ki vsebujejo arheološke ostaline prazgodovinske naselbine, v njihove dele ter za posege v neposredni okolici, je potrebno v skladu z zakonom o varstvu kulturne dediščine predhodno pridobiti ustrezne kulturnovarstvene akte pristojne strokovne službe za varstvo nepremične kulturne dediščine.
Merilo:	1: 2880

4. člen

Za etnološke spomenike se razglasijo:

1. Cirknica - Domačija Može-Cirknica 26, EŠD: 24253

Naselje:	CIRKNICA
Ulica:	Cirknica
Hišna številka:	26
Lokacija:	Parc. št.: *24/1, *24/2, *24/3, 294/1, 294/2, 295, 299, 302, 304/1 del, 304/2, 346/1 del, 346/3 del k.o. Cirknica.
Utemeljitev razglasitve:	Domačijo v gruči sestavljajo pritlična hiša, poslopje za kočije, večje dvoetažno na L oblikovano gospodarsko poslopje z značilnimi prezračevalnimi opečnimi mrežami in lesenim gankom, svinjak in koruznjak. Na sredi dvorišča stoji vodnjak. Stavbe so krite s strmimi opečnimi dvokapnimi strehami. Hiša, pritlična, podkletena stavba, ki je poudarjena z rizalitom in datirana z letnicama 1878 in 1893, vključuje poleg stanovanjskih prostorov še večji prostor, kjer stoji lesena preša. Ohranjena poslopja so ambient značilnih objektov nekoč večje domačije iz druge polovice 19. stoletja. Zanimivost domačije je tudi lovski koledar, nameščen na fasadi gospodarskega poslopja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

2. Jurjevski Dol - Hiša Jurjevski Dol 7, EŠD: 7799

Naselje:	JURJEVSKI DOL
Ulica:	Jurjevski Dol
Hišna številka:	7
Lokacija:	Parc. št.: *109 k.o. Jurjevski Dol.
Utemeljitev razglasitve:	Nekoliko nad cesto v razloženem naselju leži domačija, ki jo sestavljajo: stanovanjska hiša, gospodarska poslopja s hlevi in prešo ter vodnjak. Zidano, delno podkleteno sedemosno hišo pokriva strma opečna čopasta dvokapnica. V srednji osi stavbe je nadstrešek z dvema trebušastima stebroma. Preko enoramnega stopnišča vodi vhod v stanovanjski del skozi kamnit, polkrožno zaključen bogato kamnoseško izdelan portal, ki je datiran z letnico 1849, M.V. v temenskem sklepniku. Lesena dvokrilna vrata so bidermajersko oblikovana. Kletni portal je kamnit, polkrožno oblikovan. Okna so opremljena z železnimi

	mrežami in polkni. Fasado členijo poudarjene okenske osi, rustika med njimi ter šivani robovi. Razporeditev notranjščine je tradicionalna. V hiši je ohranjena krušna peč. Klet je obokana. Poslopja domačije kažejo na nekoč bogatejše posestvo. Stanovanjska hiša je lep primer izvirno ohranjene kmečke arhitekture prve polovice prejšnjega stoletja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

3. Kresnica - Domačija Ornik, Kresnica 4, EŠD: 24241

Naselje:	KRESNICA
Ulica:	Kresnica
Hišna številka:	4
Lokacija:	Parc. št.: *12/2, *12/3, 169, 171, 174 k.o. Kresnica.
Utemeljitev razglasitve:	Na slemenu nad vinogradom stojita hiša in gospodarsko poslopje Ornikovega posestva. Hiša je enonadstropna šestosna stavba, krita s strmo dvokapno opečno streho. Fasado členijo okenske in vogalne obrobe ter podstrešni in mejni zid. V zatrepu čelne fasade je v mali napis KARLOVO. Hiša ima ohranjeno stavbno pohištvo in opremo. Vhodna vrata so dvokrilna, kasetirana in opremljena s kovano mrežo v nadsvetlobi. Ob hiši stoji večje na L oblikovano gospodarsko poslopje. Domačija je primer značilne vinogradniške posesti iz druge polovice 19. stoletja. Spominska plošča na hiši pove, da je v letih 1865 – 1936 v njej živel Franjo Thaler, slovenski rodoljub in župan.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

4. Kresnica - Hiša Kresnica 34, EŠD:7801

Naselje:	KRESNICA
Ulica:	Kresnica
Hišna številka:	34
Lokacija:	Parc. št.: *36 k.o. Kresnica.
Utemeljitev razglasitve:	Ob cesti razloženega naselja stoji na L oblikovana zidana, podkletena visokopritlična stavba. Njeno gladko fasado členijo polkrožno zaključen podstrešni venec, mejni zidec, vogalne in čelne obrobe ter okenske obrobe s cofi. Vhod v stanovanjski del vodi skozi polkrožno zaključen kamnoseško bogato oblikovan baročni portal. Vhod v klet je s čelne strani hiše. Klet je obokana. V notranjščini stanovanjskega dela je ohranjena stropna štukatura. Stavba je kvalitetna poznobaročna arhitektura, ki je služila za vinogradniške in kletarske namene.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

5. Šentilj v Slovenskih goricah - Hiša Slovenska 19, EŠD:24234

Naselje:	ŠENTILJ V SLOVENSKIH GORICAH
Ulica:	Slovenska
Hišna številka:	19
Lokacija:	Parc. št.: 134/1 del k.o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Utemeljitev razglasitve:	Pritlična stavba s petosno cestno fasado je krita s strmo dvokapno opečno streho. Hiša ima poudarjeno fasadno profilacijo, bogate okenske ter vogalne in zatrepne obrobe. Ohranjeno je originalno stavbno pohištvo, vsa okna in vrata ter pravokotni vhodni portal z dvokrilnimi, lepo izdelanimi vrati. Hiša, značilna trška stavba izvira iz druge četrtine 19. stoletja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V obmo-

	čju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 1000

6. Šentilj v Slovenskih goricah - Hiša Slovenska 24, EŠD:12293

Naselje:	ŠENTILJ V SLOVENSKIH GORICAH
Ulica:	Slovenska 24
Hišna številka:	24
Lokacija:	Parc. št.: 1/3, 1/6, 1/7 k.o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Utemeljitev razglasitve:	Enonadstropna v osnovi baročna stavba ima na ulični fasadi šest osi. Oblikovana je na T. Pokrita je z opečno dvokapnico in je v celoti podkletena z obokanimi kletmi. Tudi prostori v pritličju so obokani. Stavba je bila v 19. stoletju prizidana in nadzidana ter prenovljena. Iz tega obdobja je ohranjeno stavbno pohištvo in oprema. V pritličju hiše so ohranjene baročne okenske kovane mreže. Vhodni portal je kamnit, polkrožno zaključen, opremljen z dvokrilnimi kasetiranimi vrati. Fasado členijo okenske obrobe in profiliran mejni zidec. Hiša v kateri je bila nekoč gostilna in mesarija je primer dobro ohranjene trške arhitekture.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 1000

7. Šentilj v Slovenskih goricah - Slovenski dom, EŠD:24235

Ulica:	Slovenska
Hišna številka:	10
Lokacija:	Parc. št.: 139/15 k.o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Utemeljitev razglasitve:	Enonadstropna, podkletena s cestne strani sedmosna stavba je krita s strmo dvokapno opečno streho. Dvoriščna stran hiše je rizaltno poudarjena. Fasado členijo bogate okenske obrobe, podstrešni in mejni zidec, vogalne obrobe in rustika v pritličju. Pravokotno oblikovan vhodni portal ima poudarjeno agrafu. Dvokrilna kasetirana vrata so opremljena z oblikovano kovano mrežo. V notranjščini stavbe je ohranjeno

	originalno stavbno pohištvo, tlaki, podi in stopnice. Slovenski dom je zgradila kmečka hranilnica in posojilnica v Šentilju in ga odprla leta 1910.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 1000

8. Šentilj v Slovenskih goricah - Štrudlova vila, EŠD:7817

Naselje:	ŠENTILJ V SLOVENSKIH GORICAH
Ulica:	Sončna pot
Hišna številka:	12
Lokacija:	Parc. št.: *167 k. o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Utemeljitev razglasitve:	Na pobočju razloženega naselja stoji podeželska vila. Hiša je zidana, visokopritlična podkletena stavba krita z opečno čopasto streho. Gladko fasado poudarjajo okenske obrobe in dve lepo oblikovani kartuši v obliki grba. Objekt ima zanimive in lepo izdelane lesene detajle; strešno konstrukcijo z napušči, konzole balkonov in verando. Kovaško bogato izdelane so okenske kovane mreže. V notranjščini je ohranjeno kvalitetno stavbno pohištvo in lesena oprema. Tramovni strop v sobi in veži je datiran z letnico 1903. Zidana, visokopritlična, podkletena stavba z lesenimi in kovinskimi detajli, je izvirno in dobro ohranjena podeželska vila z začetka 20. stoletja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

9. Trate - Dvorec Novi Kinec, EŠD:7774

Naselje:	TRATE
Ulica:	Trate
Hišna številka:	20

Lokacija:	Parc. št.: *38, *39, 53/3, 138, 139, 141/1 del k.o. Trate.
Utemeljitev razglasitve:	Ko so leta 1800 podrli oba stolpa bližnjega cmureškega gradu, so iz materiala pozidali Novi Kinec. Leta 1903 je bila pritlična stavba nadzidana za nadstropje. Takrat je bil urejen tudi park, ki je danes opustel, zanemarjen. Podkletena, pritlična stavba z delno mansardnim podstrešjem je pozidana v tlorisu črke L. Zunanjščina ima vse značilnosti podeželske vile iz preloma 19. stoletja. Ohranjeno je staro originalno stavbno pohištvo, nekaj je že novega, neustreznega. Okna v pritličju so opremljena s kovanimi mrežami. V notranjščini so še ohranjeni tlaki, kvalitetna lesena oprema in klasicističen kamin. Kleti so obokane. Ob dvorcu stoji gospodarsko poslopje.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	M=1:2880

10. Trate - Petkov mlin, EŠD 24680

Naselje:	TRATE
Ulica:	Trate
Hišna številka:	
Lokacija:	Parc. št.: *99 del, 133/2 k.o. Trate.
Utemeljitev razglasitve:	Poslopje mlina je trietažni objekt z mansardno streho. Fasado členijo okenske obrobe, podstrešni in mejni zidec ter lizene med okenskimi osmi. Ohranjeno je še originalno stavbno pohištvo in večina opreme z mehanizmom. Večji mlin s pripadajočo elektrarno je dal v letih 1912 – 1914 zgraditi lastnik bližnjega gradu Harry Hanson. Mlin od leta 1975 ne obratuje več.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	M=1:2880

11. Zgornja Velka - Domačija Sviligoj, Zgornja Velka 4 in Zg. Velka 4/a, EŠD:7823

EŠD:	7823
Naselje:	ZGORNJA VELKA
Ulica:	Zgornja Velka
Hišna številka:	4
Lokacija:	Parc. št.: *51/1, *51/2, *51/3, *51/4, 646/1, 650 del k.o. Zgornja Velka.
Utemeljitev razglasitve:	V razloženem naselju je ohranjena večja domačija, ki jo sestavlja več poslopij, med katerimi sta zanimivi stanovanjska hiša in gospodarsko poslopje. Stanovanjska hiša je zidana, pritlična, podkletena šestosna stavba, krita z opečno čopasto dvokapnico. Razporeditev njene notranjščine je tradicionalna. V notranjščini je ohranjeno originalno stavbno pohištvo in oprema. Kleti so obokane. Gospodarski objekt je dvoetažno poslopje z značilnimi opečnimi mrežami. Stavbi sta primer dobro ohranjene značilne kmečke arhitekture iz prejšnjega stoletja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje vseh zgodovinskih, kulturnih, arhitekturnih, likovnih in drugih vrednot v celoti, njihovi izvirnosti in neokrnjenosti ter varovanje vseh vedut na spomenik, prepoved vseh posegov, razen vzdrževalnih posegov, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod. V območju spomenika je prepovedano posegati v prostor s postavljanjem objektov trajnega in začasnega značaja, razen v primerih, ki jih s predhodnim kulturnovarstvenim soglasjem odobri pristojni zavod.
Merilo:	1: 2880

5. člen

Za umetnostnozgodovinske spomenike se razglasijo naslednje enote:

1. Ceršak – Znamenje, EŠD: 7782

Naselje:	CERŠAK
Ulica:	Tovarniška cesta
Hišna številka:	91
Lokacija:	Parc. št.: 1154 k.o. Ceršak.
Utemeljitev razglasitve:	Ob cesti je ohranjen kamnit poligonalni osemkotni steber poznogotskega znamenja. Znamenje je primer slovenjegoriškega gotskega znamenja iz začetka 16. stoletja.
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje umetnostnozgodovinskih, arhitekturnih in krajinskih vrednot v celoti, neokrnjenosti in izvirnosti.
Merilo:	M=1:2880

2. Šentilj v Slovenskih Goricah - Cerkev sv. Ilja, EŠD:3020

Naselje:	ŠENTILJ V SLOVENSKIH GORICAH
Lokacija:	Parc. št.: 7/3 k.o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Utemeljitev razglasitve:	Cerkev omenjajo viri leta 1329. Leta 1532 so jo izropali Turki, leta 1806 pa so jo nadomestili z današnjo zgradbo klasicističnega sloga. Tako je cerkev primer arhitekture iz prve polovice 19. stoletja. Ima izrazito lokacijo nad dolino. Cerkev je velika klasicistična stavba, ki ima z visokimi kapelami tloris križa ter prizidan zvonik z zvonasto streho. Vhodni portal s tristranim čelom je na vzhodni fasadi. V notranjščini slonijo oboki na bogato profiliranem ogredju, ki ga nosijo enojni pilastri. Oprema je baročno - klasicistična, na levem stranskem oltarju stoji kip Matere Božje Vida Koenigerja (1761).
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje umetnostnozgodovinskih, arhitekturnih in krajinskih vrednot v celoti, neokrnjenosti in izvirnosti.
Opis vplivnega območja spomenika:	Vplivno območje sega zahodno in vzhodno od lokalne ceste. Parc. št.: vplivnega območja: 2/2, 7/1, 7/2, 7/4, 8, 11/1, 11/4, 11/5, 11/6, 12/2, 12/3, 131/2, 131/3, 131/6 del, 131/10, 131/11, 131/12, 131/17 del, 131/18, 131/21 del, 131/23, 982/3 del k.o. Šentilj v Slovenskih goricah.
Opis varstvenega režima za vplivno območje:	V vplivnem območju se ohranja nepozidanost prostora, prepovedano je postavljanje objektov trajnega ali začasnega značaja. Prepovedano je spreminjati višinske gabarite objektov v vplivnem območju spomenika - zaradi ohranjanja vedut.
Merilo:	M=1:1000

3. Trate - Grad Cmurek, EŠD:69

Naselje:	TRATE
Ulica:	Trate
Hišna številka:	7
Lokacija:	Parc. št.: *1, *3, 22/9, 30/3, 30/4, 31/1 k.o. Trate.
Utemeljitev razglasitve:	Cmureški grad stoji na strmi skali nad reko Muro. Dostop do gradu je varovan z obrambnim zidom s strelnimi linami. Do gradu vodi pot preko obrambnega jarka čez lesen mostiček, ki je nadomestil nekdanji dvižni most. Dvonadstropni grad je pozidan na talni ploskvi v obliki nepravilnega pravokotnika s štirimi trakti, ki obdajajo arkadirano notranje dvorišče. Grad je nastajal od 12. - 17. stoletja. Na vhodnem kamnitem rustikalnem portalu je letnica 1628, grb Stubenberških in iniciale W.H.V.S. V obokani veži je vgrajen romanski relief, ki predstavlja alegorijo Jeze. Za vežo je prednje dvorišče - cvinger. V debelih stenah izrezanega peščenjaka so romanske line. Nad zašiljenim gotskim portalom je vzdana polkrožna reliefna plošča - timpanon romanskega portala s pleteninasto omamentiko.

	<p>V notranji grad vodi renesančen portal. Arkadne loke na dvorišnih fasadah nosijo toskanski stebri. Arhitektonski členi - razen nekaj portalov so večinoma predelani. Prvotna oprema ni ohranjena.</p> <p>Stavba je v svojem jedru nastala v sredi 12. stoletja - iz tega časa sta ohranjena reliefa Jeze in luneta romanskega portala, del obodnih zidov notranjega zidu z romanskimi linami in verjetno štirinadstropen stolp - bergfried (podrt okoli leta 1800). Iz gotskega časa je ohranjena kapela, ki je leta 1340 zamenjala prvotno romansko (ohranjeno gotsko okno).</p> <p>Posegi iz srede 16. stoletja so delo italijanskega mojstra Silvestra - vhodni portal. Konec 16. stoletja je mojster Bertolotti iz Coma opremil dvorišče z arkadami. Vhodni trakt je nastal leta 1628.</p>
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje kulturnih, zgodovinskih in krajinskih lastnosti v celoti, neokrnjenosti in izvornosti. Ohranja se izvorna tlorisna zasnova, gabariti, lega, velikost, oblika in sestava. Prepovedano je spreminjanje varovanih vrednot arhitekturne zasnove zunanjsčine in notranjsčine z rušenjem, nadzidavo, prezidavo in prizidavo posameznih prvin.
Opis vplivnega območja spomenika:	Parc. št.: vplivnega območja: *2, *96, 21, 22/3, 24, 27/2, 28/2, 28/3, 28/5, 29, 30/1, 30/2, 31/2, 32, 464/5 del, 465/3, 465/5 del, 465/8 k.o. Trate.
Opis varstvenega režima za vplivno območje:	V vplivnem območju se ohranja nepozidanost odprtega prostora z ohranjanjem tradicionalen rabe. Prepovedano je postavljanje objektov trajnega ali začasnega značaja. Prepovedano je spreminjati višinske gabarite objektov v vplivnem območju spomenika - zaradi varovanja vedut in ohranitve dominantnosti gradu.
Merilo:	M=1:2880

4: Zgornja Velka - Cerkev Marije Snežne, EŠD:3154

Naselje:	ZGORNJA VELKA
Lokacija:	Parc. št.: *1 k.o. Zgornja Velka.
Utemeljitev razglasitve:	Nekdaj božjepotno cerkev Marije Snežne so na tej lokaciji zgradili potem, ko so prvotno cerkev leta 1788 podrli. Cerkev je delo mariborskega arhitekta J. Fuchsa. Cerkev je enoladijska, z enako visokim, poligonalno zaključenim prezbiterijem. Kvadraten zvonik je nad vhodno fasado, v kateri je pravokoten portal z letnico 1791. Ob južni fasadi je prislonjeno razpelo s Križanim. Notranjščina je obokana, ob ladji so plitve kapele. Oprema je baročna, oltar in prižnica sta delo Holzingerja (1787), nekaj plastik je delo radgonskega kiparja Kleina (1770/80).
Opis varstvenega režima:	Za spomenik velja varstveni režim, ki določa varovanje umetnostnozgodovinskih, arhitekturnih in krajinskih vrednot v celoti, neokrnjenosti in izvornosti.

Opis vplivnega območja spomenika:	Vplivno območje obsega celoten hrib, na vrhu katerega stoji cerkev. Parc. št.: vplivnega območja: *2, *3, *7, *114, *115/2, *116, *139, 384/1, 384/3, 384/7, 384/12, 384/14, 384/15, 387/1, 387/3, 387/4, 387/5, 389/1, 389/2, 389/3, 389/4, 390/1, 390/2, 390/3, 390/4, 391, 397 del, 466/1, 466/2, 467/1, 467/2, 467/3, 467/4, 467/5, 467/6, 468/1, 468/2, 468/3, 468/4, 468/6, 468/7, 468/8, 468/9, 468/10, 470, 471/1, 471/2, 472, 473/1, 473/2, 473/3, 473/4, 474, 475/1, 475/2, 475/3, 475/4, 475/5, 475/6, 477/1, 478/1, 478/2, 478/3, 478/4, 478/5, 478/6, 478/7, 478/8, 478/9, 479/1, 479/2, 479/3, 666 k.o. Zgornja Velka.
Opis varstvenega režima za vplivno območje:	V vplivnem območju se ohranja nepozidanost odprtega prostora. Prepovedano je postavljanje objektov trajnega ali začasnega značaja. Prepovedano je spreminjati višinske gabarite objektov v vplivnem območju spomenika, zaradi varovanja vedut.
Merilo:	M=1:2880

6. člen

Za funkcijo spomenika ali njegovega dela in za vsak poseg v spomenik, njegove dele ali zemljišče in vplivno območje so potrebni predhodni kulturno-varstveni pogoji in na njihovi podlagi kulturno-varstveno soglasje zavoda za varstvo kulturne dediščine.

7. člen

Pristojni organ lokalne skupnosti izda na podlagi akta o razglasitvi spomenika lastniku odločbo o varstvu za spomenik lokalnega pomena v roku šestih mesecev od pričetka veljavnosti tega odloka.

Odločba določa pogoje za raziskovanje, način vzdrževanja, pogoje za posege, pravni promet, fizično zavarovanje, način upravljanja in rabe spomenika, dostopnost spomenika za javnost, zlasti časovne okvire, posamezne druge omejitve in prepovedi ter ukrepe za njegovo varstvo.

V Odločbi iz prvega odstavka tega člena se lahko določi:

- Dopustitev snemanja, proučevanja in raziskovanja spomenika, če je to nujno iz znanstvenih in kulturnih namenov, javni službi ter strokovnim organizacijam ali osebam, ki jih ta pooblasti, vendar največ za en mesec v letu do šestih mesecev v petih letih,
 - Prepoved nameščanja oz. prenašanja spomenika
- Varstveni režim, opredeljen v odločbi iz prvega odstavka tega člena, lahko omejuje lastninsko pravico na spomeniku le v obsegu, ki je nujen za izvajanje varstva.

8. člen

Meje spomenikov so vrisane na digitalnem zemljiško katastrskem načrtu v merilih 1: 1000 in 1: 2880 in na temeljnem topografskem načrtu v merilu 1:5000. Izvornika načrtov, ki so sestavni del tega odloka, hranita Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor in občina Šentilj .

9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Ministrstvo za kulturo – Inšpektorat Republike Slovenije za področje kulturne dediščine.

10. člen

S tem odlokom preneha veljati Odlok o razglasitvi hiše Slovenska 24 za razglasitev spomenika kulturnega pomena, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 79/2007.

11. člen

Ta odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 53/2008
Datum: 31. januar 2008

Župan občine Šentilj
Edvard Čagran, s. r.

43

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve ter odločb ustavnega sodišča RS), 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in dopolnitve), 8. člena Odloka o občinskih cestah (MUV, št. 34/99) in 16. člena Statuta Občine Šentilj (MUV, št. 15/99) je občinski svet Občine Šentilj na svoji 7. redni seji, dne 31. januarja 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča javnega dobra za naslednjo nepremičnino:

- parc. št. 1543/1 cesta v izmeri 524 m², pripisano pri vl. št. 881 k.o. Ceršak

Ta parcela postane lastnina Občine Šentilj in se odpiše od zemljiškognjižnega vl. št. 881 k.o. Ceršak in se za njo odpre nov vložek v isti k.o.

2. člen

Okrajno sodišče v Mariboru, po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastnino Občine Šentilj na zemljišču, ki je navedeno v 1. členu tega sklepa.

3. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 58/2008
Datum: 31. januar 2008

Župan občine Šentilj
Edvard Čagran, s. r.

44

Na podlagi Statuta Občine Šentilj (MUV, št. 15/99) in 9. Odloka o javnem glasilu Občine Šentilj (MUV, št. 25/2002) je Občinski svet Občine Šentilj na svoji 7. redni seji, dne 31. januarja 2008 sprejel

S K L E P
o nagradah za delo v uredniškem odboru

1. člen

Odgovorni urednik in člani uredniškega odbora imajo ob izidu posamezne številke Glasila pravico do nagrade oz. sejnine v višini:

A) Odgovorni urednik v višini 15 % od plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno

B) Člani uredniškega odbora v višini 30 % od 15 % od plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno.

2. člen

Lektorju časopisa pripada honorar in sicer za vsako lektorsko polo oz. 1500 znakov v višini 6,25 neto €.

Avtorju križanke pripada honorar v višini 62,59 € neto.

3. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o avtorskih honorarjih za prispevke v glasilu občine Šentilj (MUV, št. 13/2000).

4. člen

Ta sklep se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku in začne veljati 8 dan po objavi.

Številka: 54/2008
Datum: 31. januar 2008

Župan občine Šentilj
Edvard Čagran, s. r.

45

Na podlagi 8 in 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo – ZUJIK (Ur.l. RS, št. 96/2002, 123/2006-ZFO-1, 7/2007 Odl.US: U-I-35/04-11) in 16. člena Statuta Občine Šentilj (MUV, št. 15/99, je Občinski svet Občine Šentilj na svoji 7. redni seji, dne 31. januarja 2008 sprejel

LETNI PROGRAM
kulture občine Šentilj za leto 2008

I

Občinski svet Občine Šentilj je v skladu z obveznostjo občine, da zagotavlja pogoje in sprejema ukrepe za uresničevanje javnega interesa na področju kulture zagotavlja pogoje za:

- kulturno ustvarjalnost,
- dostopnost kulturnih dobrin,
- kulturno raznolikost,
- ohranjanje slovenske kulturne identitete.

Letni program kulture v Občini Šentilj za leto 2008 zagotavlja, da bo Občina Šentilj iz občinskega proračuna za leto 2008 izvajalcem kulturnih programov z javnim razpisom oziroma pozivi namenila proračunska sredstva.

II.

Cilj programa je zagotavljanje pogojev za to, da lahko občani in občanke uresničujejo svoj interes po lastni dejavnosti na področju kulture in na svoj interes po dostopnosti kulturnih dejavnosti dobrin v lastnem bivalnem okolju, z nosilci kulturnih dejavnosti v občini.

III.

Naloga občine je zlasti zagotavljanje ustreznih pogojev v občini za uresničevanje javnega interesa na področju kulture in spodbujanje občank in občanov, da brez ovir izrazijo svoje potrebe in interese na tem področju. Naloga občine bo:

- omogočanje spodbujanja kulturne dejavnosti občanov in občank na področju ljubiteljske kulture ter zagotavljanje določena sredstva za njihovo dejavnost,
 - omogočanje bodisi prostorske, bodisi materialne možnosti za uresničevanje programov,
 - omogočanje dostopnosti kulturnih dobrin, ki bodo plod uresničevanja programov nosilcev dejavnosti z območja občine in programov drugih ustvarjalcev v skladu s svojimi zmožnostmi in s tem programom.
- Za zagotavljanje zgoraj omenjenega bo občina:
- z javnimi razpisi in javnimi pozivi za prijave za sofinanciranje programov ali projektov spodbujala dejavnosti na področju kulture,
 - s primerno odmerjenimi proračunskimi sredstvi bo zagotavljala delovanje javnih skladov in zavodov Občine (npr. knjižnica),
 - vzdrževala bo objekte javne kulturne infrastrukture.

IV.

Občina bo podpirala programe in projekte na naslednjih področjih:

- glasbena dejavnost,
- gledališka dejavnost,
- likovna in foto dejavnost,
- etnološka dejavnost,
- folklorna dejavnost,
- lutkovna dejavnost,
- razstavna dejavnost,
- knjižničarska dejavnost,
- izobraževanja,
- prireditve,
- ostale dejavnosti pomembne za lokalno skupnost.

Zaradi uresničevanja javnega interesa za kulturo bo občina krila iz sredstev proračuna:

- administrativno materialni stroški,
- nabava in vzdrževanje opreme,
- strokovne predavateljice,
- izobraževanja in seminarje za mentorje,

- organizacija in izvedba občinskih praznikov,
- stroški gostovanj.

V.

Kulturni programi in kulturni projekti, ki bodo sofinancirani s strani lokalne skupnosti bodo izbrani po postopku, ki je predpisan za javni poziv ali za javni razpis v skladu z določili Pravilnika za sofinanciranje programov kulturnih društev in skupin v Občini Šentilj.

VI.

Proračunska sredstva se bodo v skladu z Letnim izvedbenim načrtom nosilcev javnega interesa na področju kulture Občine Šentilj s pogodbo razdelile med izvajalce programov kulture. Pogodba mora vsebovati zlasti naslednje elemente:

- cilje, ki bodo realizirani v obdobju sklenitve pogodbe zaradi uresničitve namena pogodbe,
- kriteriji, po katerih se bo spremljalo njihovo uresničevanje,
- roki, v katerih morajo biti cilji doseženi,
- obseg, roki in način zagotavljanja sredstev občine,
- druga vprašanja medsebojnih razmerij.

VII.

Letni program kulture začne veljati naslednji dan po sprejemu na Občinskem svetu in se uporablja za izvedbo razpisa in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov kulture v Občini Šentilj v letu 2008. Sestavni del letnega programa kulture je izvedbeni načrt nosilcev javnega interesa na področju kulture Občine Šentilj za leto 2008.

VIII.

Letni program kulture Občine Šentilj za leto 2008 se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 56/2008
Datum: 31. januar 2008

Župan občine Šentilj
Edvard Čagran, s. r.

46

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo – ZUJIK (Ur.l. RS, št. 96/2002, 123/2006-ZFO-1, 7/2007 Odl.US: U-I-35/04-11) in 16. člena Statuta Občine Šentilj (MUV.št.15/99) je Občinski svet Občine Šentilj na svoji 7. redni seji, dne 31. januarja 2008 sprejel

LETNI IZVEDBENI NAČRT nosilcev javnega interesa na področju kulture občine Šentilj za leto 2008

I.

Letni izvedbeni načrt nosilcev javnega interesa na področju kulture Občine Šentilj za leto 2008 se udejanja preko programov javnih zavodov, javnega sklada, javnih povabil za financiranje

javnih kulturnih programov in kulturnih projektov in po postopku neposrednega poziva. Javni interes za kulturo Občine Šentilj se uresničuje z zagotavljanjem pogojev za kulturo ustvarjalnosti, dostopnosti kulturnih dobrin, kulturno raznolikost, slovensko kulturno identiteto. Ti pogoji se zagotavljajo s sprejetim proračunom za leto 2008.

II.

Iz sredstev občinskega proračuna se sofinancirajo dejavnosti naslednjim izvajalcem na področju kulture:

1. Javni zavodi in sklad:

1.1. Knjižnica

Občine Šentilj, izvaja redno knjižnično dejavnost, ki jo občina izvaja tako, da sofinancira delovanje Mariborske knjižnice na podlagi razpoložljivih proračunskih sredstev in sicer namenja:

- za knjižnično gradivo 17.526,29 EUR,
- za plače in druge osebne prejemke knjižničarja (v knjižnici Šentilj) 22.680,93 EUR,
- za materialne stroške (knjižnica Šentilj) 9.586,50 EUR,
- za skupne stroške dela 13.965,53 EUR,
- za skupne materialne stroške 5.332,62 EUR,
- za stroške bibliobusa 5.508,58 EUR,
- za program javnih del 1.820,00 EUR.

1.2. Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Pesnica

Javni sklad RS za kulturne dejavnosti je osrednja vladna organizacija slovenske društvene kulture, ki z mrežo izpostav in zvez kulturnih društev po celotni državi strokovno in finančno podpira razvoj društvene kulture. Skupaj z Zvezo kulturnih društev Slovenije zastopa interese kulturnih društev v kulturni politiki. Občina zagotavlja delovanje javnega sklada RS s sofinanciranjem njegove dejavnosti na podlagi programa, vendar največ do predvidenih proračunskih sredstev v višini 5.653,76 EUR.

2. Zveza kulturnih društev in drugih izvajalcev na področju kulture:

2.1. Zveza kulturnih društev Občine Kungota, Pesnica in Šentilj

Pomembno vlogo pri izvajanju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju Občine Šentilj ima tudi Zveza kulturnih društev Občine Kungota, Pesnica in Šentilj. Za njihove programe je v proračunu zagotovljenih 3.109,39 EUR.

2.2. Drugi izvajalci na področju kulture

Na področju kulture na Območju občine Šentilj še delujejo ostala društva, ki se sofinancirajo iz občinskega proračuna.

Postopek za zbiranje predlogov javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se financirajo iz javnih sredstev se izvede kot javni poziv ali javni razpis. Sredstva, ki jih bomo razdelili na podlagi navedenih postopkov znašajo 13.144,71 EUR.

III.

Proračunska sredstva se namenjajo tudi za tekoče vzdrževanje kulturnih objektov, za kar se namenjajo sredstva v višini 6.488,91 EUR.

IV.

Bistveno za naše okolje in za rast kulturne identitete je vzdrževanje in obnova naravnih in kulturnih znamenitost, obnova sakralnih spomenikov spominskih kulturnih obeležij, za kar se iz proračuna namenja 8.345,85 EUR.

Številka: 57/2008

Datum: 31. januar 2008

Župan občine Šentilj

Edvard Čagran, s. r.

47

Na podlagi 16. člena Statuta občine Šentilj (MUV št. 15/99) je Občinski svet Občine Šentilj na svoji 7.redni seji dne 31. januarja 2008 sprejel

TEHNIČNI POPRAVEK

Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za naselje Šentilj v Slovenskih goricah (MUV št. 22/01, št. 05/03 in 24/07)

Zaradi uskladitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Šentilj (MUV št. 22/01, 05/03 in 24/07) z Urbanistično zasnovo naselja Šentilj in Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Maribor-Pesnica za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Občine Maribor-Pesnica za obdobje 1986-1990 za območje Občine Šentilj, spremembe in dopolnitve v letu 2002 (MUV, št. 8/98, 11/04 in 19/04), se izvede tehnični popravek grafičnega dela Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za naselje Šentilj in sicer se uskladi Prikaz urbanističnih usmeritev in prometnih omejitev za območja, ki se urejajo s prostorsko ureditvenimi pogoji.

Tehnični popravek začne veljati osmi dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 55/2008

Datum: 1. februar 2008

Župan občine Šentilj

Edvard Čagran, s. r.

